



**PENGADILAN NEGERI BANGKINANG**  
**Jl. Letnan Boyak No. 77 Bangkinang**  
**Telp/Fax (0762) 20043**



**HASIL REVIU**  
**LAPORAN AKUNTABILITAS KINERJA**  
**INSTANSI PEMERINTAH (LAKIP)**  
**PENGADILAN NEGERI BANGKINANG**  
**TAHUN 2012**

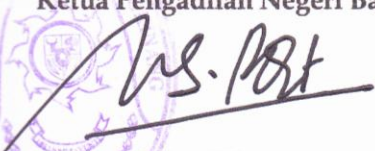
# ***Kata Pengantar***

Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP) merupakan suatu bentuk pertanggungjawaban tentang penyelenggaraan negara yang berdayaguna dan berhasilguna dengan mengacu pada Instruksi Presiden (Inpres) Nomor 7 tahun 1999 tentang Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dan Surat Edaran Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara (Men PAN) Nomor : SE/31/M.PAN/12/2004, tentang Penetapan Kinerja serta sesuai dengan Tugas Pokok dan Fungsi. Inpres tersebut mewajibkan setiap instansi pemerintah sebagai unsur penyelenggara negara untuk mempertanggungjawabkan pelaksanaan tugas, fungsi, dan peranannya dalam pengelolaan sumberdaya. Merujuk pada Inpres tersebut, Pengadilan Negeri Bangkinang sebagai salah satu satuan kerja (satker) di bawah Mahkamah Agung Republik Indonesia yang diberi tanggung jawab dalam menangani permasalahan hukum di wilayah Daerah Tk. II Kabupaten Kampar Propinsi Riau, berkewajiban untuk mempertanggungjawabkan pencapaian sasaran dan target yang telah ditetapkan dalam bentuk Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP).

Penyusunan LAKIP Pengadilan Negeri Bangkinang Tahun 2012 ini tidak sekadar untuk memenuhi amanat Inpres tersebut di atas. Lebih dari itu, penyusunan laporan ini merupakan bentuk pertanggungjawaban secara terbuka terhadap pencapaian sasaran dan target di bidang reformasi birokrasi yang dicanangkan oleh Mahkamah Agung Republik Indonesia. Laporan ini menyajikan gambaran tentang pencapaian kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang selama Tahun 2012. Sangat disadari bahwa laporan ini belum menyajikan secara sempurna prinsip transparansi dan akuntabilitas sebagaimana yang diharapkan. Namun demikian, setidaknya berbagai pihak yang berkepentingan terhadap reformasi birokrasi dalam tubuh Mahkamah Agung Republik Indonesia dapat memperoleh gambaran tentang hasil pembangunan yang telah dilakukan oleh Pengadilan Negeri Bangkinang selama Tahun 2012.

Harapan kami, laporan ini dapat menjadi media pertanggungjawaban kinerja serta peningkatan kinerja di masa mendatang bagi seluruh pejabat dan staf di lingkungan Pengadilan Negeri Bangkinang.

Bangkinang, 18 Februari 2013  
**Ketua Pengadilan Negeri Bangkinang**



**Toto Ridarto, SH**  
Nip. 19670516 199212 1 001

# ***Ikhtisar Eksekutif***

Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) merupakan pertanggung jawaban dari tugas dan fungsi yang diemban oleh suatu Instansi atau lembaga. Dengan landasan pemikiran tersebut Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) satuan kerja Pengadilan Negeri Bangkinang Tahun 2012 ini disusun.

Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Pengadilan Negeri Bangkinang Tahun 2012 ini menyajikan capaian kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang pada tahun 2012 dan berbagai kegiatan yang dilaksanakan oleh Pengadilan Negeri Bangkinang sesuai dengan visi dan misinya serta tugas pokok dan fungsinya sebagai Pengadilan Tingkat Pertama.

Pengadilan Negeri Bangkinang telah menetapkan 6 (enam) sasaran strategis yang akan dicapai dalam tahun 2012. Kedelapan sasaran strategis tersebut selanjutnya diukur dengan mengaplikasikan 15 indikator kinerja dan 15 target kinerja.

Secara umum dapat disimpulkan bahwa dari enam sasaran strategis yang ditetapkan dalam Penetapan/Perjanjian Kinerja Tahun 2012, terdapat 5 sasaran Strategis yang berhasil dilaksanakan dengan baik (100% atau lebih), yaitu Sasaran Strategis 1, 3, 4, dan 5. Sedangkan 2 Sasaran Strategis lainnya belum sepenuhnya dilaksanakan dengan baik, yaitu Sasaran Strategis 2 dan 6 (dibawah 85%) dengan penyebab dan kondisi yang dijelaskan pada bab 3.

Rincian capaian kinerja masing-masing indikator tiap sasaran strategis tersebut dapat diilustrasikan dalam tabel berikut :

<b>SASARAN STRATEGIS I</b>			
<b>1. Peningkatan penyelesaian perkara</b>			
<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET</b>	<b>REALISASI</b>	<b>CAPAIAN (%)</b>
Persentase mediasi yang diselesaikan	100%	100%	100
Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian	10%	0%	0
Persentase sisa perkara yang diselesaikan			
1. Pidana Biasa	100%	100%	100
2. Pidana Singkat	100%	100%	100
3. Pidana Lalu Lintas	100%	100%	100
4. Perdata Gugatan	100%	100%	100
5. Perdata Permohonan	100%	100%	100
Persentase perkara yang diselesaikan			
1. Pidana Biasa	100%	82,40%	82,40

2. Pidana Singkat	100%	100%	100
3. Pidana Lalu Lintas	100%	100%	100
4. Perdata Gugatan	100%	56,36%	56,36
5. Perdata Permohonan	100%	98,02%	98,02
Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan			
1. Perkara Pidana	100%	100%	100
2. Perkara Perdata	100%	72,09%	72,09
Rata-rata Capaian Kinerja pada Sasaran Strategis I			86,34

<b>SASARAN STRATEGIS II</b>			
<b>Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim</b>			
<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET</b>	<b>REALISASI</b>	<b>CAPAIAN (%)</b>
a. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan) Perkara Pidana:			
- Banding	100%	46,55%	46,55
- Kasasi	100%	67,31%	67,31
- Peninjauan Kembali	100%	100%	100
b. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan) Perkara Perdata:			
- Banding	100%	56,25%	56,25
- Kasasi	100%	28,57%	28,57
- Peninjauan Kembali	100%	0%	0
Rata-rata Capaian Kinerja pada Sasaran Strategis II			49,78

<b>SASARAN STRATEGIS III</b>			
<b>Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara</b>			
<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET</b>	<b>REALISASI</b>	<b>CAPAIAN (%)</b>
Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap	100%	96,34%	96,34
Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis	100%	100%	100
Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak	100%	100%	100
Prosentase penyitaan tepat waktu dan tempat	100%	100%	100

Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	100%	100%	100
Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan	100%	96,34%	96,34
Rata-rata Capaian Kinerja pada Sasaran Strategis III			98,78

<b>SASARAN STRATEGIS IV</b>			
<b>Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (acces to justice)</b>			
<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET</b>	<b>REALISASI</b>	<b>CAPAIAN (%)</b>
Persentase perkara prodeo yang diselesaikan	100%	100%	100
Rata-rata Capaian Kinerja pada Sasaran Strategis IV			100

<b>SASARAN STRATEGIS V</b>			
<b>Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.</b>			
<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET</b>	<b>REALISASI</b>	<b>CAPAIAN (%)</b>
Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	100%	100%	100
Rata-rata Capaian Kinerja pada Sasaran Strategis V			100

<b>SASARAN STRATEGIS VI</b>			
<b>Meningkatnya kualitas pengawasan</b>			
<b>INDIKATOR KINERJA</b>	<b>TARGET</b>	<b>REALISASI</b>	<b>CAPAIAN (%)</b>
Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti	100%	0%	0
Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	100%	0%	0
Rata-rata Capaian Kinerja pada Sasaran Strategis VI			0

# Daftar Isi

KataPengantar .....	ii
Ikhtisar Eksekutif .....	iii
Daftar Isi .....	vi
<b>BAB I      PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Tugas dan Fungsi .....	1
C. Sistematika Penyajian .....	5
<b>BAB II      PERENCANAAN DAN PERJANJIAN KINERJA.....</b>	<b>6</b>
A. Rencana Strategis 2010 – 2014 .....	7
1. Visi dan Misi .....	7
2. Tujuan dan Sasaran Strategis .....	8
3. Program Utama dan Kegiatan Pokok .....	10
B. Rencana Kinerja Tahunan 2012 .....	11
C. Perjanjian Kinerja (Dokumen Penetapan Kinerja) Tahun 2012 ....	12
<b>BAB III     AKUNTABILITAS KINERJA .....</b>	<b>14</b>
A. Pengukuran Kinerja .....	14
B. Analisis Akuntabilitas Kinerja.....	17
<b>BAB IV     PENUTUP .....</b>	<b>40</b>
A. Kesimpulan .....	40
B. Saran .....	41
<b>LAMPIRAN - LAMPIRAN</b>	
1. Struktur Organisasi	
2. Indikator Kinerja Utama	
3. Rencana Kinerja Tahun 2013	
4. Matriks Rencana Strategis 2010 – 2014	

# ***Bab I***

## ***Pendahuluan***

### **A. Latar Belakang**

Seiring dengan digulirkannya tunjangan khusus yang berbasis kinerja kita dituntut untuk memperbaiki pelayanan kepada masyarakat sebagai bentuk pelayanan publik, yang dimulai dari peningkatan seluruh aspek pelayanan sebagai produk pelayanan Instansi/lembaga kepada masyarakat pencari keadilan. Peningkatan ini harus didukung oleh Sumber Daya Manusia (SDM) yang profesional, memiliki akuntabilitas kepada mitra kerja, yang dilaksanakan oleh seluruh komponen yang termasuk kedalam jajaran aparat peradilan.

Pelaksanaan birokrasi peradilan akan terwujud apabila ditata dalam suatu sistem perencanaan disertai dengan perwujudan sistem akuntabilitas. Oleh karena itu, perencanaan dan akuntabilitas mutlak adanya.

Instruksi Presiden Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 1999 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah merupakan jawaban dalam birokrasi melalui program program yang telah disusun untuk penyelenggaraan kehidupan bernegara yang baik dari segala aspek.

Salah satu unsur pokok penjabaran sistem akuntabilitas adalah penyusunan Rencana Strategi (renstra) dengan berbasis kinerja yang merupakan pedoman pelaksanaan tugas pokok dan fungsi, untuk mewujudkan kegiatan yang dilaksanakan secara terencana dan terukur dan teruji.

### **B. Tugas Dan Fungsi**

Dengan diberlakukannya Undang-Undang No. 4 Tahun 2004 Jo Undang-Undang No. 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman jo KEPPRES No. 21 Tahun 2004 tentang " *Pengalihan Organisasi, Administrasi dan Finansial di lingkungan Peradilan Umum dan Peradilan Tata Usaha Negara dan Peradilan Agama ke Mahkamah Agung* dapat disimpulkan bahwa kedudukan Peradilan Negeri adalah sederajat dengan tiga badan peradilan lainnya di Mahkamah Agung. Artinya tidak membedakan bahwa salah satu dari badan peradilan ada yang lebih di istimewa, karena setiap badan peradilan itu mempunyai peran dan fungsi masing-masing sesuai dengan ketentuan Undang-Undang yang berlaku.

Pengadilan Negeri Bangkinang diresmikan pada tanggal 23 Juli 1979 dan berkedudukan di Ibu Kota Kabupaten Kampar tepatnya dijalan Letnan Boyak No. 77 Bangkinang.

Wilayah Hukum Pengadilan Negeri Bangkinang meliputi 20 wilayah Kecamatan yaitu :

1. Kecamatan Bangkinang, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Bangkinang
  - b. Kumantan
  - c. Langgini
  - d. Ridan Permai
2. Bangkinang Barat, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Bukit Melintang
  - b. Empat Balai
  - c. Kuok
  - d. Merangin
  - e. Pulau Jambu
  - f. Silam
3. Bangkinang Seberang, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Binuang
  - b. Bukit Payung
  - c. Bukit Sembilan
  - d. Laboi Jaya
  - e. Muara Uwai
  - f. Pulau
  - g. Pulau Lawas
  - h. Sukamulya
  - i. Pasir Sialang/Jernih
4. Gunung Sahilan, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Gunung Sailan
  - b. Gunung Sari
  - c. Kebun Durian
  - d. Subarak
  - e. Suka Makmur
5. Kampar, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Air Tiris
  - b. Batu Belah
  - c. Kebun Pulau Pandak
  - d. Naumbai
  - e. Padang Mutung
  - f. Penyesawan
  - g. Pulau Jambu
  - h. Ranah
  - i. Rumbio
  - j. Simpang Kubu
  - k. Tanjung Berulak
  - l. Tanjung Rambutan
6. Kampar Kiri, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Domo
  - b. IV Koto Sitingkai
  - c. Kuntu
  - d. Kuntu Darussalam
  - e. Lipat Kain
  - f. Lipat kain Selatan
  - g. Lipat Kain Utara
  - h. Mekar Jaya
  - i. Muara Selaya
  - j. Padang Sawah
  - k. Sungai Geringging
  - l. Sungai Paku
  - m. Sungai Raja
  - n. Sungai Rambai
  - o. Sungai Sarik
  - p. Tanjung Harapan
  - q. Teluk Paman
  - r. Utama Jaya
7. Kampar Kiri Hilir, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Bangun Sari
  - b. Gading Permai
  - c. Mentulik
  - d. Rantau Kasih
  - e. Sungai Bunga
  - f. Sungai Petai
  - g. Sungai Simp. Dua
  - h. Sungai Pagar
8. Kampar Kiri Hulu, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Aur Kuning
  - b. Batu Sanggan
  - c. Batu Sasak
  - d. Danau Sentul
  - e. Deras Tajak
  - f. Dua Sepakat
  - g. Gajah Betaluk
  - h. Gema
  - i. Kebun Tinggi
  - j. Kota Lama
  - k. Ludai
  - l. Pangkalan Kapas
  - m. Pangkalan Serai
  - n. Subayang Jaya
  - o. Sungai Santi
  - p. Tanj. Balit Selatan
  - q. Tanjung Balit
  - r. Tanjung Beringin
  - s. Tanjung Karang
  - t. Tanjung Permai
  - u. Terusan
9. Kampar Kiri Tengah, yang memiliki kelurahan/desa :
  - a. Hidup Baru
  - b. Utama Karya
  - c. Karya Bakti
  - d. Mayang pongkai
  - e. Penghidupan
  - f. Simalinyang
  - g. Kota Damai
  - h. Lubuk Sakai
10. Kampar Timur, yang memiliki kelurahan/desa :



- a. Deli Makmur                      c. Koto Prambahan                      e. Sungai Putih  
b. Kampar                                  d. Pulau Rambai                          f. Pulau Birandang
11. Kampar Utara, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Kampung Panjang                  d. Sawah                                      g. Sungai Tonang  
b. Kayu Aro                                  e. Sendayan  
c. Muara Jalai                              f. Sungai Jalau
12. Perhentian Raja, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Hangtuah                                  c. Pantai Raja  
b. Kampung Pinang                      d. Sialang Kubang
13. Rumbio Jaya, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Alam Panjang                          c. Bukit Keratai                          e. Tambusai  
b. Batang Batindih                      d. Pulau Payung                          f. Teratak
14. Salo, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Ganting                                      c. Salo    e. Siabu  
b. Ganting Damai                          d. Salo Timur                              f. Sipungguk
15. Siak Hulu, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Baru    f. Lubuk Siam                              k. Tanah Merah  
b. Buluh Cina                                  g. Pandau Jaya                              l. Tanjung Balam  
c. Buluh Nipis                                  h. Pangkalan Baru                          m. Teratak Buluh  
d. Kapau Jaya                                  i. Pangkalan sarik  
e. Kubang Jaya                                  j. Rumbio Makmur
16. Tambang, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Aur Sati                                      f. Kuapan                                      k. Tambang  
b. Gobah    g. Padang Luas                              l. Tarai Bangun  
c. Kemang Indah                              h. Parit Baru                                  m. Tarantang  
d. Kualu    i. Rimbo Panjang                              n. Teluk Kenidai  
e. Kualu Nenas                                  j. Sungai Pinang
17. Tapung, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Air Terbit                                      i. Muara Mahat baru                      q. Sari Galuh  
b. Benca Klubi                                  j. Mukti Sari                                  r. Sei.Lembu Makmur  
c. Gading sari                                  k. Pagaruyung                                  s. Sibuk  
d. Indra Puri    l. Pancuran Gading                          t. Sumber Makmur  
e. Indra Sakti    m. Pantai Cermin                              u. Sungai Agung  
f. Karya Indah                                  n. Pelambaian                                  v. Sungai Putih  
g. Kijang Rejo                                  o. Petapahan                                  w. Tanjung Sawit  
h. Kinantan    p. Petapahan Jaya                              x. Trimanunggal
18. Tapung Hilir, yang memiliki kelurahan/desa :
- a. Beringin Lestari                          g. Kota Baru                                  m. Tandan sari  
b. Cinta Damai                                  h. Koto Aman                                  n. Tapung lestari  
c. Gerbang Sari                                  i. Koto Garo                                  o. Tapung Makmur  
d. Kijang Jaya                                  j. Sekijang                                      p. Tebing Lestari  
e. Kijang Makmur                              k. Suka Maju

- f. Kota Bangun                      l. Tanah Tinggi
19. Tapung Hulu, yang memiliki kelurahan/desa :
- |                   |                   |                |
|-------------------|-------------------|----------------|
| a. Bukit Kemuning | f. Muara Intan    | k. Sukaramai   |
| b. Danau Lancang  | g. Rimba Beringin | l. Sumber Sari |
| c. Intan Jaya     | h. Rimba Jaya     | m. Tanah Datar |
| d. Kasau Makmur   | i. Rimba Makmur   |                |
| e. Kasikan        | j. Sinama Nenek   |                |
20. XIII Koto Kampar, yang memiliki kelurahan/desa :
- |                   |                     |                  |
|-------------------|---------------------|------------------|
| a. Gunung Malelo  | h. Batu Bersurat    | o. Ranah Sungkai |
| b. Koto Masjid    | i. Binamang         | p. Siberuang     |
| c. Koto Tuo Barat | j. Gunung Bungsu    | q. Tabing        |
| d. Lubuk Agung    | k. Koto Tuo         | r. Tanjung       |
| e. Pongkai        | l. Muara Takus      | s. Tajung Alai   |
| f. Balung         | m. Pongkai Istiqoma |                  |
| g. Bandar Picak   | n. Pulau Gadang     |                  |

Sebagai salah satu Badan Pelaksana Kekuasaan Kehakiman, Pengadilan Negeri mempunyai tugas, yaitu :

1. Menerima,
2. Memeriksa,
3. Memutus dan
4. Menyelesaikan

setiap perkara yang diajukan ke Pengadilan Negeri Bangkinang selalu diproses sesuai dengan aturan perundang-undangan yang berlaku.

Bahwa tugas dari Pengadilan Negeri adalah mengadili yaitu menerima, memeriksa dan memutuskan perkara - perkarayang masuk / diterima oleh Pengadilan Negeri baik perkara pidana maupun perdata, selain itu terhadap perkara-perkara yang telah diputus maka Pengadilan Negeri akan segera menyelesaikan pemeberkasan atau yang lebih dikenal dengan minutasi.

Artinya keempat hal diatas merupakan tugas pokok karena didalam dunia peradilan kita menganut azaz bahwa” hakim tidak boleh menolak setiap perkara yang diajukan dengan alasan hukum tidak jelas atau tidak ada yang mengaturnya”.

Untuk melaksanakan tugas pokok dimaksud, maka Pengadilan Negeri mempunyai fungsi, antara lain sebagai berikut :

1. **Fungsi Mengadili** (*judicial power*), yakni menerima, memeriksa dan memutuskan perkara-perkara yang menjadi kewenangan Pengadilan Negeri pada tingkat pertama,
2. **Fungsi Pembinaan**, yakni memberikan pengarahan, bimbingan dan petunjuk kepada masyarakat, karena hakim di Pengadilan Negeri merupakan hakim di mata Undang-undang dan ulama dimasyarakat.

3. **Fungsi sebagai Mediator**, Sebelum hakim memutus suatu perkara yang diajukan oleh para pihak maka hakim harus melakukan upaya mediasi untuk perdamaian (PERMA 01 Tahun 2008).
4. **Fungsi Administratif**, yakni menyelenggarakan administrasi pemerintahan baik administrasi yang menyangkut administrasi umum, administrasi keuangan, administrasi kepegawaian serta administrasi lainnya guna mendukung pelaksanaan tugas pokok teknis peradilan dan administrasi peradilan.

### C. Sistematika Penyajian

Pada dasarnya Laporan Akuntabilitas Kinerja ini mengkomunikasikan pencapaian kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang selama tahun 2012. Capaian kinerja (performance results) 2012 tersebut diperbandingkan dengan Penetapan Kinerja (performance agreement) 2012 sebagai tolok ukur keberhasilan tahunan organisasi. Analisis atas capaian kinerja terhadap rencana kinerja ini akan memungkinkan diidentifikasinya sejumlah celah kinerja (performance gap) bagi perbaikan kinerja di masa datang.

Dengan pola pikir seperti itu, sistematika penyajian Laporan Akuntabilitas Kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012 adalah sebagai berikut :

Ikhtisar Eksekutif menyajikan ringkasan isi dari LAKIP Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012.

**Bab I** – Pendahuluan, menjelaskan secara ringkas latar belakang, aspek strategis Pengadilan Negeri Bangkinang;

**Bab II** – Perencanaan dan Perjanjian Kinerja, menjelaskan muatan rencana strategis Pengadilan Negeri Bangkinang untuk periode 2010-2014, rencana kinerja untuk tahun 2012 dan perjanjian kinerja (penetapan kinerja) tahun 2012;

**Bab III** – Akuntabilitas Kinerja, menjelaskan tentang pengukuran kinerja selama tahun 2012, serta analisis terhadap pencapaian kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang dikaitkan dengan pertanggungjawaban publik terhadap pencapaian sasaran strategis;

**Bab IV** – Penutup, menjelaskan kesimpulan menyeluruh dari laporan akuntabilitas kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012 ini dan menguraikan rekomendasi yang diperlukan bagi perbaikan kinerja di masa datang.

**Bab V** – Lampiran, menguraikan tentang struktur organisasi Pengadilan Negeri Bangkinang, pengukuran kinerja, Penetapan Kinerja Tahun 2012, Rencana Kinerja Tahun 2013, indikator kinerja utama, matriks rencana strategis 2010 – 2014 dan SK tim penyusun Lakip.

# **Bab II**

## **Perencanaan dan Perjanjian Kinerja**

### **A. Rencana Strategis (Renstra) 2010 - 2014**

Renstra Pengadilan Negeri Bangkinang merupakan perangkat untuk mencapai harmonisasi pencapaian pembangunan yang **menyeluruh, terpadu, efisien dan sinergi** dengan prioritas pembangunan lainnya yang tertuang dalam RPJM 2010-2014 sehingga dapat memberikan kontribusi pencapaian tujuan pembangunan nasional. Renstra Pengadilan Negeri Bangkinang ditujukan untuk digunakan sebagai arahan kebijakan dan strategi pembangunan dalam menyusun program dan kegiatan tahun 2010-2014 serta untuk memberikan pemahaman yang sama tentang tantangan dan komitmen Pengadilan Negeri Bangkinang dalam mengembangkan dan meningkatkan pelayanan bagi para pengguna serta memenuhi tuntutan *stakeholder* pada khususnya dan pembangunan nasional pada umumnya.

Dokumen Rencana Strategis yang disusun dan dirumuskan setiap lima tahun (perencanaan jangka pendek) setidaknya memuat visi, misi, tujuan, sasaran, dan strategi (cara mencapai tujuan dan sasaran).

#### **1. Visi dan Misi**

Dalam menyatukan persepsi untuk mencapai tujuan dan program, Pengadilan Negeri Bangkinang menyusun suatu pola kerangka berpikir guna memacu pelaksanaan program yang akan dijalankan, persepsi tersebut juga digunakan untuk memberikan arah dan sasaran yang jelas serta sebagai barometer kinerja dalam pelaksanaan tupoksi Pengadilan Negeri Bangkinang yang tersusun dalam bentuk Visi dan Misi.

Visi dan misi merupakan panduan yang memberikan pandangan dan arah kedepan sebagai dasar acuan dalam menjalankan program dalam bentuk tugas dan fungsi dalam mencapai sasaran atau target yang ditetapkan.

Visi Pengadilan Negeri Bangkinang dapat dirumuskan sebagai berikut :

***“Melayani masyarakat dengan profesional, penuh tanggung jawab dan mewujudkan Pengadilan Negeri Bangkinang bermartabat dan dipercaya, demi terwujudnya Badan Peradilan Indonesia yang Agung”.***

Untuk mencapai visi tersebut, perlu disinergikan dengan misi Pengadilan Negeri Bangkinang yang menggambarkan hal yang harus dilaksanakan, yaitu:

1. Mewujudkan rasa keadilan sesuai dengan undang-undang dan peraturan, serta memenuhi rasa keadilan masyarakat;

2. Mewujudkan Peradilan yang mandiri dan independen, bebas dari campur tangan pihak lain;
3. Memperbaiki akses pelayanan di bidang Peradilan kepada masyarakat;
4. Memperbaiki kualitas input internal pada proses peradilan;
5. Mewujudkan institusi peradilan yang efektif, efisien, bermartabat dan di hormati;
6. Melaksanakan kekuasaan kehakiman yang mandiri, tidak memihak dan transparan.

Untuk menselaraskan misi Pengadilan Negeri Bangkinang dengan Mahkamah Agung yang pada dasarnya telah ada pada nomor 5 dalam misi MA tersebut diatas, maka misi Pengadilan Negeri Bangkinang tentunya untuk ***mewujudkan institusi peradilan tingkat pertama Pengadilan Negeri Bangkinang yang efektif, efisien, bermartabat dan dihormati.***

## **2. Tujuan dan Sasaran Strategis**

Rencana Strategis Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2010-2014 dimaksudkan sebagai dasar penyusunan kebijakan, program, kegiatan, untuk lima tahun mendatang sekaligus merupakan bahan evaluasi terhadap semua program kegiatan yang dilaksanakan, dan penyusunan rencana strategis (Renstra).

Pengadilan Negeri Bangkinang telah menetapkan rencana strategis untuk jangka menengah atau jangka lima tahunan dari tahun 2010 s/d 2014 dan program jangka pendek atau tahunan yang harus diwujudkan dalam mencapai visi dan misi dalam merumuskan tujuan dan sasaran. Tujuan dan sasaran dirumuskan dengan mempertimbangkan kondisi lingkungan strategis dan faktor-faktor penentu keberhasilan. Penyusunan juga mempertimbangkan keselarasan (*alignment*) antara tujuan dan sasaran dengan visi dan misi.

Tujuan adalah sesuatu yang akan dicapai atau dihasilkan dalam rangka mencapai visi dan misi. Adapun tujuan yang hendak dicapai Pengadilan Negeri Bangkinang adalah sebagai berikut :

1. Pencari keadilan merasa kebutuhan dan kepuasannya terpenuhi
2. Setiap pencari keadilan dapat menjangkau badan peradilan
3. Publik percaya bahwa Pengadilan Negeri Bangkinang memenuhi butir 1 dan 2 di atas

Sedangkan sasaran adalah penjabaran dari tujuan secara terukur, yaitu sesuatu yang akan dicapai atau dihasilkan dalam jangka waktu lima tahun kedepan dari tahun 2010 sampai dengan tahun 2014, sasaran strategis yang hendak dicapai Pengadilan Negeri Bangkinang adalah sebagai berikut :

1. Meningkatnya penyelesaian perkara
2. Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim
3. Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara

4. Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (acces to justice)
5. Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.
6. Meningkatnya kualitas pengawasan

Program kegiatan strategi Pembangunan Pengadilan Negeri Bangkinang yang disusun secara cermat dan dituangkan dalam program jangka menengah dan pelaksanaan dalam penjabaran kegiatan dilakukan secara bertahap pertahun. Agar dapat mencapai tujuan dan sasaran yang telah ditetapkan. Strategi merupakan tindakan nyata yang akan dilakukan di masa mendatang yang terdiri dari kebijakan dan program operasional. Hal ini menjadi landasan operasional dalam melaksanakan kegiatan di masa mendatang.

Strategi Pembangunan Pengadilan Negeri Bangkinang disusun dengan mempertimbangkan kebijakan dan program yang akan dilaksanakan. Rincian kebijakan dan program yang akan dilaksanakan sebagai berikut :

1. Strategi memobilisasikan serta meningkatkan seluruh potensi dan kemampuan untuk mencapai tujuan.
2. Strategi meningkatkan kebijakan yang kooperatif dengan Instansi lain yang terkait dalam bidang non Yustisial dengan menjadi teladan dan meningkatkan percaya diri.
3. Strategi memanfaatkan peluang yang terbuka dalam mengantisipasi tantangan sejalan dengan bertambahnya kewenangan Pengadilan Negeri.

Adapun dasar penyusunan pencapaian strategi tersebut dapat di implementasikan melalui 4 (empat) strategi yaitu :

- 1 Strategi Stabilitas :
  - a) Strategi stabilitas bertujuan untuk menunjukkan dan mempertegas arah bahwa kegiatan Pengadilan Negeri Bangkinang, menghindari dari segala yang menjadi penghambat di masa lalu.
  - b) Meningkatkan bahwa segala daya dan dana, diarahkan pada peningkatan efisiensi agar terwujud kondisi Pengadilan Negeri Bangkinang pada posisi yang stabil dan berjalan sebagaimana yang diharapkan.
- 2 Strategi pembangunan  
Strategi ini berorientasi untuk menambah sarana dan parasarana serta skala prioritas bagi kegiatan oprasional Pengadilan Negeri Bangkinang, dengan melengkapi segala fasilitas yang kurang dengan mengusulkan penambahan anggaran pembangunan dalam **DIPA** setiap tahun secara berkesinambungan.
- 3 Strategi efisiensi  
Strategi ini berorientasi kepada prioritas dengan memilah kebutuhan yang paling mendesak dan mendasar yang harus didahulukan serta pengurangan skala operasional Pengadilan Negeri Bangkinang yang tidak mungkin lagi dipertahankan keberadaanya.

#### 4 Strategi kombinasi.

Strategi ini merupakan perpaduan dari tiga kombinasi diatas, dengan tetap memprioritaskan program mana yang harus didahulukan, mengingat adanya keterbatasan dana dan sarana dengan tetap berpegang kepada prinsip proporsionalitas.

#### Indikator Kinerja Utama

Indikator kinerja utama diperlukan sebagai tolak ukur atas keberhasilan sasaran strategis dalam mencapai tujuan. Hubungan tujuan, sasaran dan indikator kinerja utama dengan digambarkan sebagai berikut :

No	Kinerja Utama	Indikator Kinerja Utama	Penjelasan
1	Peningkatan penyelesaian perkara	<p>a. Persentase mediasi yang diselesaikan</p> <p>b. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian</p> <p>c. Persentase sisa perkara yang diselesaikan</p> <p>d. Persentase perkara yang diselesaikan</p> <p>e. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan</p>	<p>a. Perbandingan antara mediasi yang proses dengan jumlah perkara yang diajukan mediasi</p> <p>b. Perbandingan antara mediasi yang diproses dengan jumlah mediasi yang menjadi akte perdamaian</p> <p>c. Perbandingan sisa perkara yang diselesaikan dengan sisa perkara yang harus diselesaikan</p> <p>d. Perbandingan perkara yang diselesaikan dengan perkara yang akan diselesaikan (saldo awaldan perkara yang masuk)</p> <p>e. Perbandingan perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan dengan perkara yang harus diselesaikan dalam waktu maksimal 6 bulan (diluar sisa perkara)</p>
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	<p>a. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Banding</li> <li>- Kasasi</li> <li>- Peninjauan Kembali</li> </ul>	<p>a. Jumlah Upaya hukum selama tahun berjalan (Un) dengan jumlah upaya hukum tahun lalu (Un-1) dibagi jumlah upaya hukum tahun lalu (Un-1) di kali seratus persen</p>
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	<p>a. Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap</p> <p>b. Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis</p>	<p>a. Perbandingan antara berkas yang diajukan banding, Kasasi dan PK yang lengkap (terdiri dari bundel A dan B) dengan jumlah berkas yang diajukan Kasasi dan PK</p> <p>b. Perbandingan antara berkas perkara yang diterima Kepaniteraan dengan berkas perkara yang didistribusikan</p>

		<p>c. Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak</p> <p>d. Prosentase penyitaan tepat waktu dan tempat</p> <p>e. Ratio Majelis Hakim terhadap perkara</p>	<p>ke Majelis</p> <p>c. Perbandingan antara berkas putusan dengan relas putusan yang disampaikan ke para pihak tepat waktu.</p> <p>d. Perbandingan antara permohonan penyitaan dengan pelaksanaan penyitaan tepat waktu dan tempat</p> <p>e. Perbandingan ratio Majelis Hakim dibandingkan dengan perkara masuk</p>
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (aces to justice)	<p>a. Persentase perkara predeo yang diselesaikan</p> <p>b. Persentase perkara yang dapat diselesaikan dengan cara zetting plaat</p> <p>c. Persentase (amar) putusan perkara (yang menarik perhatian masyarakat) yang dapat diakses secara on line dalam waktu maksimal 1 hari kerja sejak diputus.</p>	<p>a. Perbandingan perkara predeo yang diselesaikan dengan perkarapredeo yang masuk</p> <p>b. Perbandingan perkara yang dibawa ke lokasi zetting plaat dengan jumlah perkara yang diselesaikan secara zetting plaat</p> <p>c. Perbandingan amar putusan perkara tindak pidana korupsi yang ditayangkan di wibe site dengan jumlah perkara tindak pidana korupsi yang tidak ditayangkan</p>
5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.	Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	Perbandingan perkara perdata yang ditindaklanjuti (dieksekusi) dengan perkara perdata yang belum ditindaklanjuti (dieksekusi)
6.	Meningkatnya kualitas pengawasan	<p>a. Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti</p> <p>b. Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.</p>	<p>a. Perbandingan jumlah pengaduan yang ditindaklanjuti mengenai perilaku aparatur peradilan (teknis dan non teknis) dengan jumlah pengaduan yang dilaporkan</p> <p>b. Perbandingan jumlah pengaduan yang ditindaklanjuti mengenai perilaku aparatur peradilan (teknis dan non teknis) dengan jumlah pengaduan yang dilaporkan</p>

### 3. Program Utama dan Kegiatan Pokok

Enam sasaran strategis tersebut merupakan arahan bagi Pengadilan Negeri Bangkinang untuk mewujudkan visi dan misi yang telah ditetapkan dan membuat rincian program yang akan dilaksanakan sebagai berikut :

#### a. Program Peningkatan Manajemen Peradilan Umum

Untuk memenuhi kebutuhan para pencari keadilan dan mewujudkan peradilan yang sederhana dan cepat, maka dipandang perlu untuk membuat program



peningkatan penyelesaian perkara di Pengadilan Negeri Bangkinang. Tingkat penyelesaian perkara di Pengadilan Negeri Bangkinang tidak hanya disebabkan oleh faktor kemampuan para Hakim dalam memeriksa dan memutus perkara, namun juga masalah minutasasi dan informasi perkara merupakan bagian dari permasalahan terkait dengan penyelesaian perkara ini. Hal ini tentunya akan sangat dibutuhkan bagi masyarakat pencari keadilan. Maka dari itu upaya peningkatan dan pengefektifan penyelesaian perkara harus dilakukan.

**b. Program dukungan manajemen dan pelaksanaan tugas teknis lainnya Mahkamah Agung**

Memenuhi kebutuhan pegawai dilingkungan Pengadilan Negeri Bangkinang

**c. Program Peningkatan Sarana dan Prasarana Aparatur Mahkamah Agung**

Peningkatan sarana dan prasaran sangat diperlukan untuk mendukung pelaksanaan tugas pokok dan fungsi Pengadilan Negeri Bangkinang dalam menegakkan supremasi hukum dan keadilan.

Program diatas dalam pelaksanaannya diuraikan dengan melaksanakan beberapa kegiatan sebagai berikut :

1. Penyelesaian perkara perdata dan pidana
2. Penyelesaian sisa perkara perdata dan pidana
3. Penyelesaian perkara melalui mediasi
4. Pembangunan teknologi informasi untuk publikasi informasi perkara
5. Penelitian berkas perkara yang disampaikan secara lengkap dan tepat waktu
6. Register dan pendistribusian berkas perkara ke Majelis yang tepat waktu
7. Tindak lanjut pengaduan yang masuk baik yang memiliki identitas maupun yang tidak memiliki identitas

**B. Rencana Kinerja Tahunan 2012**

Rencana Kinerja Tahun 2012 Pengadilan Negeri Bangkinang adalah sebagai berikut :

NO	SASARAN STRATEGIS	INDIKATOR KINERJA	TARGET
1	Peningkatan penyelesaian perkara	a. Persentase mediasi yang diselesaikan b. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian c. Persentase sisa perkara yang diselesaikan d. Persentase perkara yang diselesaikan e. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	100% 10% 100% 100% 100%
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	c. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan): - Banding  - Kasasi	100% 100% 100%

		- Peninjauan Kembali	
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	a.Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap b.Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis c.Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak d.Prosentase penyitaan tepat waktu dan tempat e.Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	100% 100% 100% 100% 100%
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (acces to justice)	a.Persentase perkara prodeo yang diselesaikan b.Persentase perkara yang dapat diselesaikan dengan cara zetting plaat c.Persentase (amar) putusan perkara (yang menarik perhatian masyarakat) yang dapat diakses secara on line dalam waktu maksimal 1 hari kerja sejak diputus.	100% 100% 100%
5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.	Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	100%
6.	Meningkatnya kualitas pengawasan	a.Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti b.Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	100%

### C. Perjanjian Kinerja (Dokumen Penetapan Kinerja) Tahun 2012

Penetapan kinerja pada dasarnya adalah pernyataan komitmen yang mepresentasikan tekad dan janji untuk mencapai kinerja yang jelas dan terukur dalam rentang waktu satu tahun tertentu dengan mempertimbangkan sumber daya yang dikelolanya. Penetapan kinerja ini merupakan tolok ukur evaluasi akuntabilitas kinerja pada akhir tahun 2012. Penyusunan Penetapan Kinerja ini didasarkan pada Inpres Nomor: 5 Tahun 2004 tentang Percepatan Pemberantasan Korupsi, dan Surat Edaran Menteri Negara PAN dan Reformasi Birokrasi Nomor : 29 Tahun 2010 tentang Penetapan Kinerja dan Pelaporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, acuan dalam menyusun Penetapan Kinerja tahun 2012 tidak terlepas dari Rencana Pembangunan Jangka Menengah (RPJM), Rencana Kerja Pemerintah (RKP) tahun 2012 dan Kebijakan Umum Mahkamah Agung-RI dalam rangka penggunaan anggaran tahun 2012.

Sasaran-sasaran yang akan dicapai Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012 dan dinyatakan dalam penetapan kinerja 2012 dapat diperinci sebagai berikut :

NO	SASARAN STRATEGIS	INDIKATOR KINERJA	TARGET
1	Peningkatan penyelesaian perkara	a. Persentase mediasi yang diselesaikan b. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian c. Persentase sisa perkara yang diselesaikan d. Persentase perkara yang diselesaikan	100% 10% 100% 100%

		e. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	100%
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	a. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan): - Banding  - Kasasi  - Peninjauan Kembali	100% 100% 100%
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	a. Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap b. Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis c. Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak d. Prosentase penyitaan tepat waktu dan tempat e. Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	100% 100% 100% 100% 100%
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (access to justice)	a. Persentase perkara prodeo yang diselesaikan b. Persentase perkara yang dapat diselesaikan dengan cara zetting plaat c. Persentase (amar) putusan perkara (yang menarik perhatian masyarakat) yang dapat diakses secara on line dalam waktu maksimal 1 hari kerja sejak diputus.	100% 100% 100%
5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.	Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	100%
6.	Meningkatnya kualitas pengawasan	a. Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti b. Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	100%

# Bab III

## Akuntabilitas Kinerja

### A. Pengukuran Kinerja Tahun 2012

Berdasarkan Instruksi Presiden Nomor 7 Tahun 1999 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah. Rencana Strategis ini akan dijadikan dasar dalam pertanggungjawaban pimpinan. Rencana Strategis ini dijadikan landasan dalam penyusunan Laporan Akuntabilitas Kinerja Pemerintahan (LAKIP) Pengadilan Negeri Bangkinang.

Dalam pembuatan pertanggungjawaban terhadap jalannya organisasi, manajemen lembaga Peradilan perlu dilakukan pengukuran kinerja setiap tahunnya. Pengukuran kinerja merupakan evaluasi atas kinerja dengan membandingkan antara rencana atau standar yang ditetapkan pada rencana strategis dengan realisasinya. Dengan perbandingan ini akan diketahui tingkat capaian kinerja setiap program.

Pengukuran kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang dilakukan meliputi capaian kinerja atas indikator utama, capaian kinerja atas setiap sasaran yang ditetapkan dalam Rencana Strategis dan capaian kinerja setiap kegiatan. Pelaporan atas capaian kinerja tersebut selanjutnya akan dituangkan melalui laporan Akuntabilitas Kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang.

#### ✓ Perhitungan Capaian Kinerja

Perhitungan capaian kinerja dilakukan dengan cara membandingkan tingkat realisasi dengan tingkat rencana capaian kinerja. Tingkat capaian kinerja dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Tingkat capaian kinerja} = \frac{\text{Realisasi}}{\text{Rencana}} \times 100\%$$

Perhitungan capaian kinerja ini membutuhkan dukungan Sistem Informasi Data Kinerja yang memadai. Setiap data kinerja, baik rencana maupun realisasinya harus disediakan secara memadai agar informasi kinerja yang dihasilkan dapat memenuhi kriteria informasi yang baik yaitu valid, lengkap, tepat dan cepat.

## PENGUKURAN KINERJA

Unit Organisasi : Pengadilan Negeri Bangkinang  
Tahun Anggaran : 2012

NO	SASARAN STRATEGIS	INDIKATOR KINERJA	TARGET	Realisasi	Capaian Kinerja (%)	
1	Peningkatan penyelesaian perkara	f. Persentase mediasi yang diselesaikan	100%	100%	100	
		g. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian	10%	0%	0	
		h. Persentase sisa perkara yang diselesaikan				
		1. Pidana Biasa	100%	100%	100	
		2. Pidana Lalu Lintas	100%	100%	100	
		3. Perdata Gugatan	100%	100%	100	
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	4. Perdata Permohonan	100%	100%	100	
		i. Persentase perkara yang diselesaikan				
		1. Pidana Biasa	100%	82,40%	82,40	
		2. Pidana Lalu Lintas	100%	100%	100	
		3. Perdata Gugatan	100%	56,36%	56,36	
		4. Perdata Permohonan	100%	98,02%	98,02	
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	j. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan				
		1. Perkara Pidana	100%	100%	100	
		2. Perkara Perdata	100%	72,09%	72,09	
		d. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan) Perkara Pidana:				
		- Banding	100%	46,55%	46,55	
		- Kasasi	100%	67,31%	67,31	
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (aces to justice)	- Peninjauan Kembali	100%	100%	100	
		e. Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan) Perkara Perdata:				
		- Banding	100%	56,25%	56,25	
		- Kasasi	100%	28,57%	28,57	
		- Peninjauan Kembali	100%	0%	0	
		f. Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap	100%	96,34%	96,34	
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	g. Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis	100%	100%	100	
		h. Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak	100%	100%	100	
		i. Prosentase penyitaan tepat waktu dan tempat	100%	100%	100	
		j. Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	100%	100%	100	
		d. Persentase perkara prodeo yang diselesaikan	100%	100%	100	

5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.	Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	100%	100%	100
6.	Meningkatnya kualitas pengawasan	c. Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti	100%	0%	0
		d. Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	100%	0%	0

Jumlah Anggaran Kegiatan Tahun 2012 : Rp. . 2.906.235.000,-

Jumlah Realisasi Anggaran Kegiatan Tahun 2012 : Rp. 2.786.882.994,-

✓ **Indikator Kinerja**

**1. Indikator Penilaian Pelaksanaan Penyelesaian Perkara**

Indikator Kinerja Utama Pengadilan Negeri Bangkinang menggunakan indikator asas peradilan sederhana, cepat dan biaya ringan. Indikator ini meliputi beberapa variabel penentu yaitu ketepatan dan kecapatan dalam memutus dan menyelesaikan perkara dan kemanapanan/efektifitas dan efesiensi administrasi perkara. Indikator Kinerja Utama Pengadilan Negeri Bangkinang sebagai alat ukur tingkat keberhasilan kemajuan dalam mewujudkan misi Pengadilan Negeri Bangkinang.

**2. Indikator Penilaian Kinerja Dan Sasaran**

Indikator Kinerja merupakan alat ukur dalam menilai tingkat capaian sasaran-sasaran yang ditetapkan dalam Rencana Strategis. Indikator Kinerja Sasaran Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2010-2014, menjadi alat ukur dalam penilaian tingkat pencapaian kinerja yang harus dicapai dalam jangka pendek maupun menengah (lima tahun).

Indikator Kinerja Sasaran digunakan oleh pimpinan dalam menyusun arah dan kebijakan serta strategis dan prioritas yang selanjutnya dijadikan acuan dalam penyusunan rencana kegiatan. Pada setiap akhir tahun dilakukan pengukuran kinerja atas setiap indikator sasaran, melalui penyusunan Laporan Akuntabilitas Kinerja (LAKIP), sebagai pertanggungjawaban atas pelaksanaan / penggunaan anggaran.

**3. Indikator Penilaian Kinerja Dan Kegiatan**

Setiap kegiatan yang dilakukan oleh Pengadilan Negeri Bangkinang akan diukur tingkat capaian kinerjanya melalui Indikator Kinerja Kegiatan. Indikator Kinerja tersebut terdiri dari :

1. Indikator kinerja masukan (input),
2. Keluaran (output), hasil (outcome),
3. Manfaat (benefit) dan
4. Dampak (impact).

Tingkat rencana capaian kinerja tersebut akan dibandingkan dengan realisasinya pada setiap akhir tahun melalui penyusunan Laporan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah yang menggunakan formulir Pengukuran Kinerja Kegiatan (PKK).

✓ **Target Penilaian**

Dalam menentukan target kinerja mengacu kepada prakiraan penyelesaian perkara yang terdiri dari perkara :

1. Perkara Perdata (Gugatan dan Permohonan)
2. Perkara Pidana (Pidana Biasa, Pidana Cepat, dll)

Penilaian terhadap Indikator penyelesaian perkara pada Pengadilan Negeri Bangkinang setiap tahun mengalami perkembangan dan perubahan yang di hitung berdasarkan persentasi pencapaian perkara yang diterima dan diputus.

**B. Analisis Capaian Kinerja**

Pengukuran kinerja Pengadilan Negeri Bangkinang Tahun 2012 mengacu pada indikator kinerja utama sebagaimana tertuang pada tabel diatas. Dari pengukuran kinerja tersebut, analisis capaian kinerja masing-masing indikator kinerja sebagai berikut :

**1. Ukuran capaian kinerja utama Peningkatan Penyelesaian Perkara :**

**a. Persentase mediasi yang diselesaikan adalah Perbandingan antara mediasi yang di proses dengan jumlah perkara yang diajukan mediasi.**

**Tabel 1. Analisa Kinerja Mediasi yang diselesaikan**

<b>Data Perkara Mediasi Tahun 2011</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Realisasi</b>	<b>Capaian Kinerja</b>
Jumlah Perkara yang diajukan mediasi	32 Berkas		
Jumlah mediasi yang diproses	32 Berkas	100%	100%
<b>Data Perkara Mediasi Tahun 2012</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Realisasi</b>	<b>Capaian Kinerja</b>
Jumlah Perkara yang diajukan mediasi	43 Berkas		
Jumlah mediasi yang diproses	43 Berkas	100%	100%

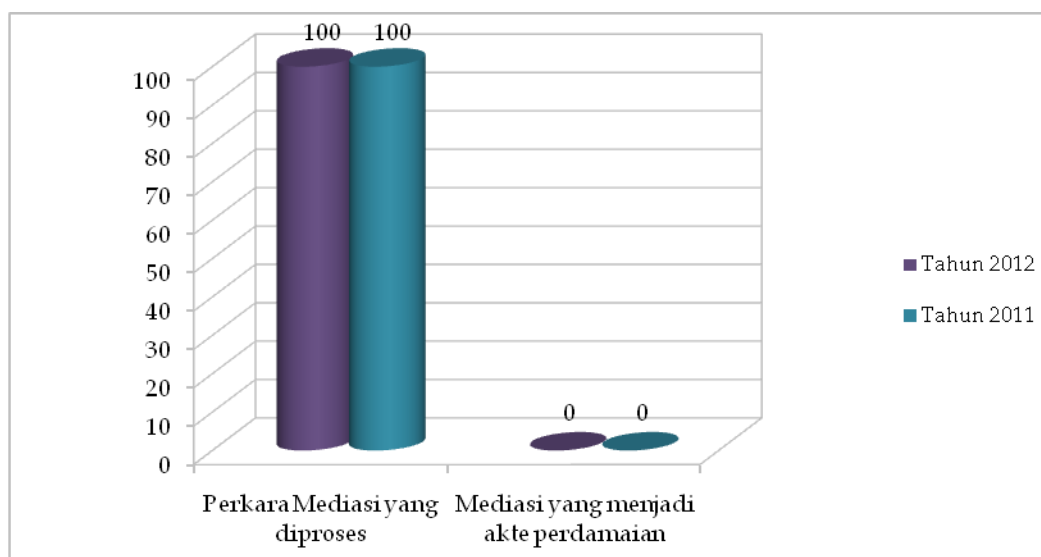
**b. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian adalah Perbandingan antara mediasi yang di proses dengan jumlah mediasi yang menjadi akte perdamaian.**

**Tabel 2. Analisa Kinerja Mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian**

<b>Data Perkara Mediasi Tahun 2011</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Realisasi</b>	<b>Capaian Kinerja</b>
Jumlah Perkara mediasi yang diproses	32 Berkas		
Jumlah mediasi yang menjadi akte perdamaian	0 Berkas	0%	0%
<b>Data Perkara Mediasi Tahun 2012</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Realisasi</b>	<b>Capaian Kinerja</b>

Jumlah Perkara mediasi yang diproses	43 Berkas		
Jumlah mediasi yang menjadi akte perdamaian	0 Berkas	0%	0%

**Gambar 1. Analisa Perbandingan Mediasi Tahun 2012 dan Tahun 2011**



Berdasarkan tabel dan grafik diatas, dapat disimpulkan bahwa indikator kinerja persentase mediasi yang diselesaikan pada tahun 2012 mencapai target sebesar 100%, sedangkan persentase mediasi yang menjadi akte perdamaian tidak mencapai target, hal ini disebabkan karena tidak adanya proses mediasi yang menjadi akte perdamaian.

**c. Persentase Sisa Perkara yang diselesaikan adalah Perbandingan sisa perkara yang diselesaikan dengan sisa perkara yang harus diselesaikan.**

- 1) Persentase sisa perkara Pidana Biasa yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan sisa perkara yang diminutasi sebesar 42 berkas dengan sisa perkara tahun 2011 sebesar 42 berkas.

**Tabel 3. Analisa Kinerja Penyelesaian Sisa Perkara Pidana Biasa**

Data Perkara Pidana Biasa Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	42 Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	373 Berkas		
Sisa perkara tahun 2011 yang diminutasi	42 Berkas	100%	100
Perkara tahun 2012 yang diminutasi	301 Berkas		
Sisa akhir	72 Berkas		

- 2) Persentase sisa perkara Pidana Lalu Lintas yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan sisa perkara yang diminutasi sebesar 0 berkas dengan sisa perkara tahun 2011 sebesar 0 berkas.



**Tabel 4. Analisa Kinerja Penyelesaian Sisa Perkara Pidana Lalu Lintas**

Data Perkara Pidana Lalin Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	- Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	8.554 Berkas		
Sisa perkara tahun 2011 yang diminutasi	- Berkas	100%	100%
Perkara tahun 2012 yang diminutasi	8.554 Berkas		
Sisa akhir	- Berkas		

- 3) Persentase sisa perkara Perdata Gugatan yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan sisa perkara yang diminutasi sebesar 12 berkas dengan sisa perkara tahun 2011 sebesar 12 berkas.

**Tabel 5. Analisa Kinerja Penyelesaian Sisa Perkara Perdata Gugatan**

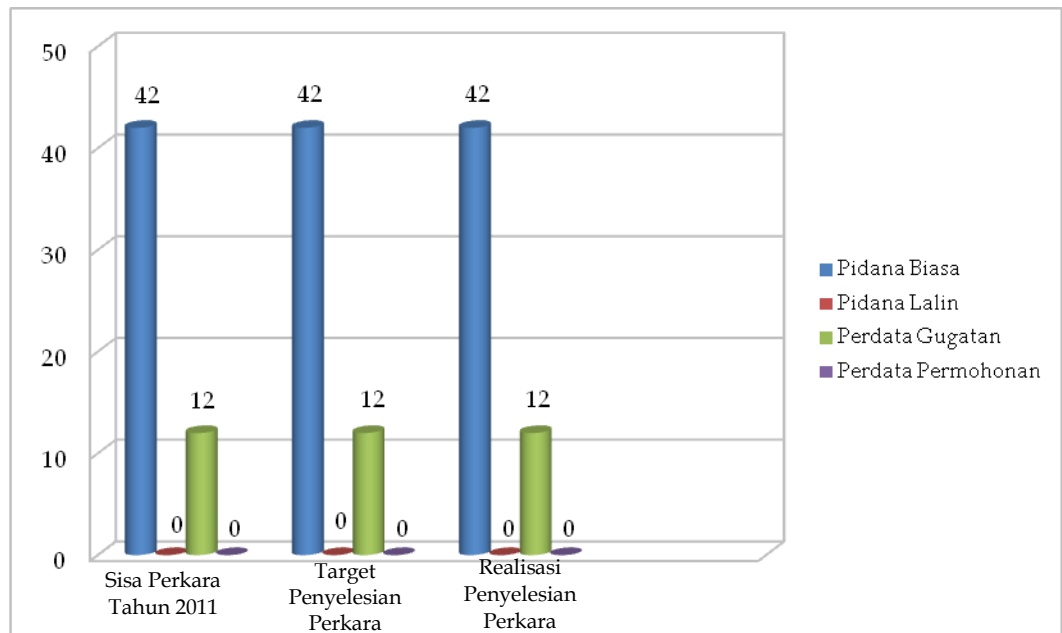
Data Perkara Perdata Gugatan Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	12 Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	43 Berkas		
Sisa perkara tahun 2011 yang diminutasi	12 Berkas	100%	100%
Perkara tahun 2012 yang diminutasi	7 Berkas		
Sisa akhir	24 Berkas		

- 4) Persentase sisa perkara Perdata Permohonan yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan sisa perkara yang diminutasi sebesar 0 berkas dengan sisa perkara tahun 2011 sebesar 0 berkas.

**Tabel 6. Analisa Kinerja Penyelesaian Sisa Perkara Perdata Permohonan**

Data Perkara Perdata Permohonan Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	- Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	2.274 Berkas		
Sisa perkara tahun 2011 yang diminutasi	- Berkas	100%	100%
Perkara tahun 2012 yang diminutasi	2.229 Berkas		
Sisa akhir	45 Berkas		

**Gambar 2. Realisasi Penyelesaian Sisa Perkara Pidana Biasa, Pidana Lalu Lintas, Perdata Gugatan dan Perdata Permohonan Tahun 2012**



Berdasarkan tabel dan grafik diatas, dapat disimpulkan bahwa indikator kinerja persentase sisa perkara yang diselesaikan pada tahun 2012, baik untuk perkara pidana biasa, pidana lalu lintas, perdata gugatan dan perdata permohonan mencapai target sebesar 100 %.

**d. Persentase Perkara yang diselesaikan adalah Perbandingan perkara yang diselesaikan dengan perkara yang akan diselesaikan (saldo awal dan perkara yang masuk).**

1) Persentase perkara Pidana Biasa yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 82,65%, yaitu perbandingan perkara yang diselesaikan sebesar 343 berkas dengan perkara yang akan diselesaikan sebesar 415 berkas.

**Tabel 7. Analisa Kinerja Penyelesaian Perkara Pidana Biasa**

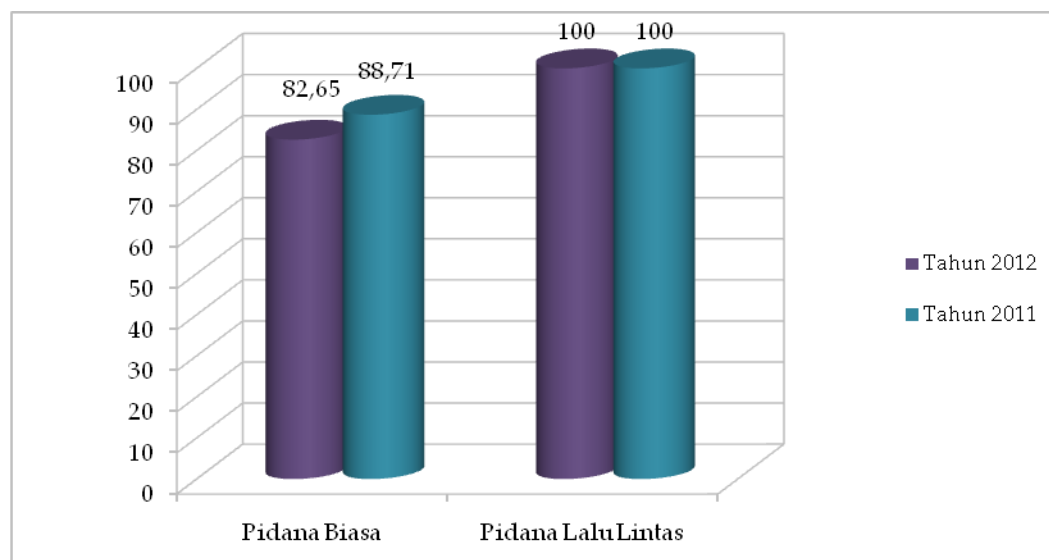
Data Perkara Pidana Biasa Tahun 2011	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2010	61 Berkas		
Perkara masuk tahun 2011	311 Berkas		
Jumlah perkara	372 Berkas		
Perkara diminutasi	330 Berkas	88,71%	88,71%
Sisa akhir	42 Berkas		
Data Perkara Pidana Biasa Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	42 Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	373 Berkas		
Jumlah perkara	415 Berkas		
Perkara diminutasi	343 Berkas	82,65%	82,65%
Sisa akhir	72 Berkas		

- 2) Persentase perkara Pidana Lalu Lintas yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan perkara yang diselesaikan sebesar 8.554 berkas dengan perkara yang akan diselesaikan sebesar 8.554 berkas.

**Tabel 8. Analisa Kinerja Penyelesaian Perkara Pidana Lalu Lintas**

Data Perkara Pidana Lalin Tahun 2011	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2010	- Berkas		
Perkara masuk tahun 2011	7.381 Berkas		
Jumlah perkara	7.381 Berkas		
Perkara diminutasi	7.381 Berkas	100%	100%
Sisa akhir	- Berkas		
Data Perkara Pidana Lalin Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	- Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	8.554 Berkas		
Jumlah perkara	8.554 Berkas		
Perkara diminutasi	8.554 Berkas	100%	100%
Sisa akhir	- Berkas		

**Gambar 3. Analisa Perbandingan Kinerja Perkara Pidana Tahun 2012 dan Tahun 2011**



- 3) Persentase perkara Perdata Gugatan yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 56,36%, yaitu perbandingan perkara yang diselesaikan sebesar 31 berkas dengan perkara yang akan diselesaikan sebesar 55 berkas.

**Tabel 9. Analisa Kinerja Penyelesaian Perkara Perdata Gugatan**

Data Perkara Perdata Gugatan Tahun 2011	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2010	22 Berkas		
Perkara masuk tahun 2011	32 Berkas		
Jumlah perkara	54 Berkas		
Perkara diminutasi	42 Berkas	77,78%	77,78%
Sisa akhir	12 Berkas		

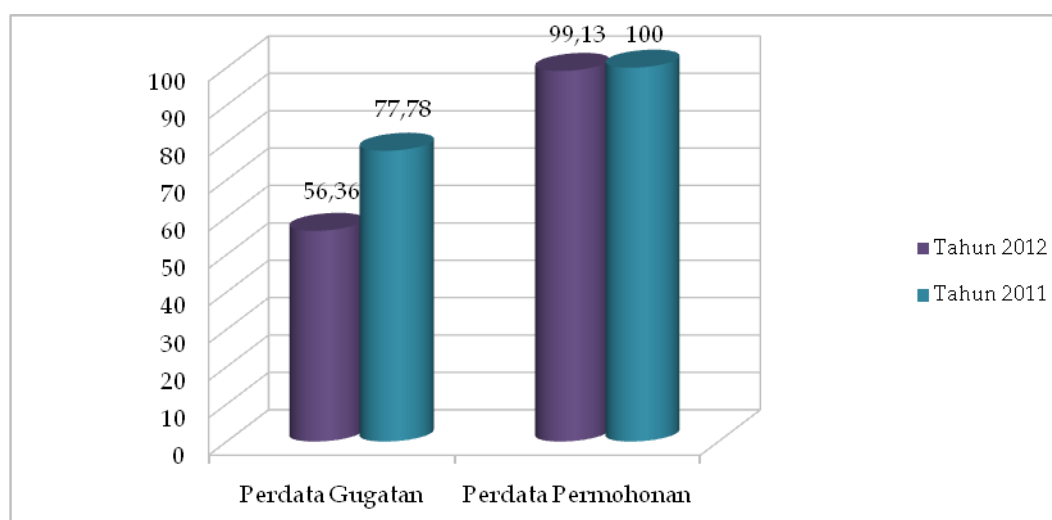
Data Perkara Perdata Gugatan Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	12 Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	43 Berkas		
Jumlah perkara	55 Berkas		
Perkara diminutasi	31 Berkas	56,36%	77,78%
Sisa akhir	24 Berkas		

4) Persentase perkara Perdata Permohonan yang diselesaikan tahun 2012 adalah sebesar 99,13%, yaitu perbandingan perkara yang diselesaikan sebesar 2.229 berkas dengan perkara yang akan diselesaikan sebesar 2.274 berkas.

**Tabel 10. Analisa Kinerja Penyelesaian Perkara Perdata Permohonan**

Data Perkara Perdata Permohonan Tahun 2011	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2010	- Berkas		
Perkara masuk tahun 2011	10 Berkas		
Jumlah perkara	10 Berkas		
Perkara diminutasi	10 Berkas	100%	100%
Sisa akhir	- Berkas		
Data Perkara Perdata Permohonan Tahun 2012	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Sisa perkara tahun 2011	- Berkas		
Perkara masuk tahun 2012	2.274 Berkas		
Jumlah perkara	2.274 Berkas		
Perkara diminutasi	2.229 Berkas	99,13%	99,13%
Sisa akhir	45 Berkas		

**Gambar 4. Analisa Perbandingan Kinerja Perkara Perdata Tahun 2012 dan Tahun 2011**



Berdasarkan tabel dan grafik di atas, data perkara pidana biasa dan lalu lintas, perdata gugatan dan perdata permohonan pada tahun 2012 dan 2011 dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Jumlah perkara pidana biasa yang masuk mengalami kenaikan, yaitu sebesar 62 berkas sedangkan untuk perkara pidana lalu lintas juga mengalami kenaikan, yaitu sebesar 1.173 berkas. Untuk perkara perdata yang masuk

juga mengalami kenaikan, yaitu sebesar 11 berkas sedangkan perkara perdata permohonan mengalami kenaikan sebesar 2.264 berkas.

2. Target penyelesaian perkara pidana dan perdata pada Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012 belum sepenuhnya tercapai 100%, namun untuk perkara pidana lalu lintas sudah mencapai target sebesar 100% sedangkan untuk perkara pidana biasa hanya mencapai target sebesar 82,65%, perkara perdata gugatan sebesar 56,36%, dan perkara perdata permohonan sebesar 99,13%.
3. Tingkat penyelesaian perkara yang dapat diselesaikan Pengadilan Negeri Bangkinang mengalami penurunan, yaitu perkara pidana biasa sebesar 5,06%, perkara perdata gugatan sebesar 21,42%, perkara perdata permohonan sebesar 0,87% sedangkan untuk perkara pidana lalu lintas tidak terjadi perubahan.
4. Khusus untuk perkara pidana biasa yang masuk pada tahun 2012 di Pengadilan Negeri Bangkinang dapat klasifikasikan berdasarkan jenis perkara sebagai berikut:

NO	KLASIFIKASI/ JENIS PERKARA	JUMLAH PERKARA TAHUN 2012
1	Perlindungan Anak	37
2	Illegal Login	12
3	Kdrt	7
4	Kekerasan Dimuka Umum	5
5	Kekerasan Seksual	1
6	Kesehatan	1
7	Korupsi	0
8	Lalulintas Dan Angkutan Jalan	8
9	Membawa Lari Anak Perempuan	0
10	Mengedarkan Uang Palsu	1
11	Migas	3
12	Narkotika	38
13	Pemalsuan	5
14	Pembunuhan	9
15	Pemerasan	4
16	Penadahan	6
17	Penambangan Liar	1
18	Pencemaran Nama Baik	0
19	Pencurian	122
20	Pengancaman	1
21	Penganiayaan	18
22	Penggelapan	21
23	Penghasutan	4
24	Pengrusakan	5
25	Penipuan	1
26	Perbuatan Tidak Menyenangkan	0
27	Perindustrian	1
28	Perjudian	55
29	Perzinahan	2
30	Poligami	2

31	Pornografi	2
32	Senjata Ilegal	0
33	Sumpah Palsu	1
	<b>Jumlah Perkara Tahun 2012</b>	<b>373</b>

Dari data klasifikasi perkara tersebut diatas jenis perkara pidana biasa yang terbanyak pada pada kasus pencurian sebanyak 122 perkara, perjudian sebanyak 55 perkara, narkoba sebanyak 38 perkara dan perlindungan anak sebanyak 37 perkara.

**e. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan adalah Perbandingan perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan dengan perkara yang harus diselesaikan dalam waktu maksimal 6 bulan (diluar sisa perkara).**

1) Persentase perkara pidana yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan pada tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu Perbandingan perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan sebesar 373 berkas dengan perkara yang harus diselesaikan dalam waktu maksimal 6 bulan sebesar 373 berkas.

**Tabel 11. Analisa Kinerja Penyelesaian Perkara Pidana yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan (Tahun 2012)**

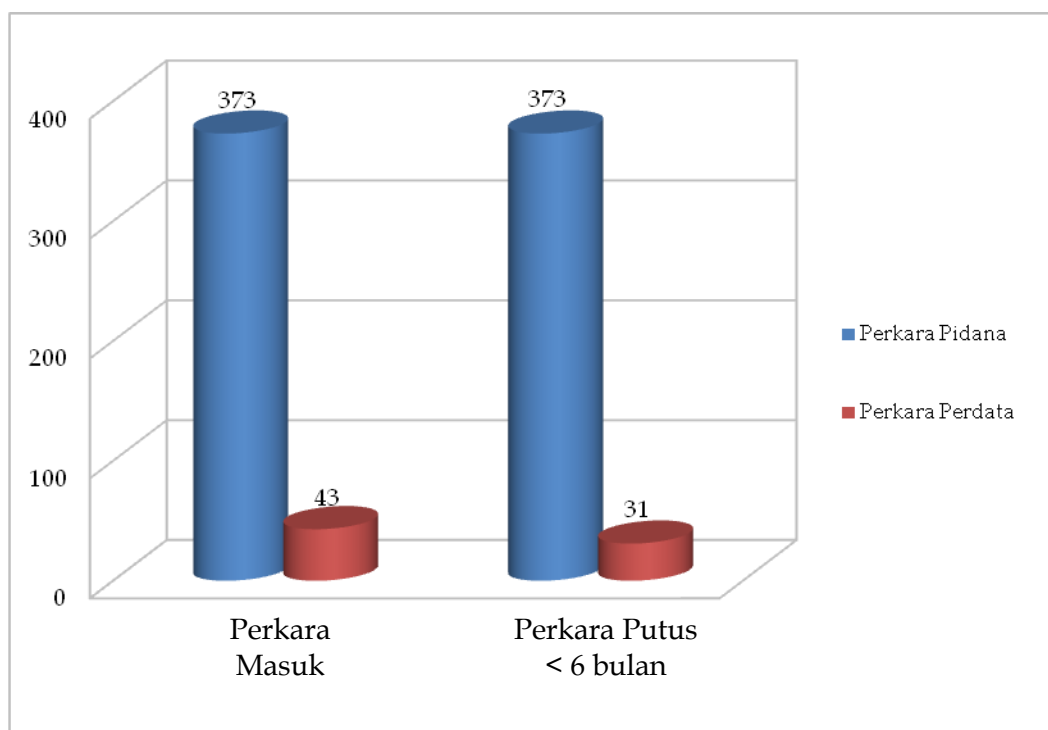
Data Perkara Pidana yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Perkara masuk tahun 2012	373 Berkas		
Perkara putus < 6 bulan	373 Berkas	100%	100%
Sisa akhir	- Berkas		

2) Persentase perkara perdata yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan pada tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu Perbandingan perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan sebesar 31 berkas dengan perkara yang harus diselesaikan dalam waktu maksimal 6 bulan sebesar 43 berkas.

**Tabel 12. Analisa Kinerja Penyelesaian Perkara Perdata yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan (Tahun 2012)**

Data Perkara Perdata yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Perkara masuk tahun 2012	43 Berkas		
Perkara putus < 6 bulan	31 Berkas	72,09%	72,09%
Sisa akhir	12 Berkas		

**Gambar 5. Analisa Perbandingan Perkara Pidana dan Perdata yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan Tahun 2012**



Berdasarkan tabel dan grafik di atas dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Perkara pidana yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan pada tahun 2012 mencapai target 100% sedangkan perkara perdata yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan pada tahun 2012 hanya mencapai target 72,09%.

**2. Ukuran capaian kinerja utama Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim :**

- a. **Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan) adalah perbandingan Jumlah upaya hukum selama tahun berjalan (Un) dengan jumlah upaya hukum tahun lalu (Un-1) dibagi jumlah upaya hukum tahun lalu (Un-1)**

- 1) Persentase penurunan upaya hukum (Banding yang tidak diajukan) untuk Perkara Pidana adalah sebesar 46,55%.

**Tabel 13. Analisa Kinerja Penurunan upaya hukum (banding yang tidak diajukan) untuk perkara pidana**

Data Perkara Pidana	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Upaya hukum banding tahun 2011 dan 2012	58 Berkas		
Upaya hukum banding tahun 2011	27 Berkas	46,55%	46,55%

- 2) Persentase penurunan upaya hukum (Kasasi yang tidak diajukan) untuk Perkara Pidana adalah sebesar 67,31%.

**Tabel 14. Analisa Kinerja Penurunan upaya hukum (Kasasi yang tidak diajukan) untuk perkara pidana**

Data Perkara Pidana	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Upaya hukum kasasi tahun 2011 dan 2012	52 Berkas		
Upaya hukum kasasi tahun 2011	35 Berkas	67,31%	67,31%

- 3) Persentase penurunan upaya hukum (Peninjauan Kembali yang tidak diajukan) untuk Perkara Pidana adalah sebesar 100%.

**Tabel 15. Analisa Kinerja Penurunan upaya hukum (Peninjauan Kembali yang tidak diajukan) untuk perkara pidana**

Data Perkara Pidana	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Upaya hukum PK tahun 2011 dan 2012	2 Berkas		
Upaya hukum PK tahun 2011	2 Berkas	100%	100%

- 4) Persentase penurunan upaya hukum (Banding yang tidak diajukan) untuk Perkara Perdata adalah sebesar 56,25%.

**Tabel 16. Analisa Kinerja Penurunan upaya hukum (banding yang tidak diajukan) untuk perkara perdata**

Data Perkara Perdata	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Upaya hukum banding tahun 2011 dan 2012	16 Berkas		
Upaya hukum banding tahun 2011	9 Berkas	56,25%	56,25%

- 5) Persentase penurunan upaya hukum (Kasasi yang tidak diajukan) untuk Perkara Perdata adalah sebesar 28,57%.

**Tabel 17. Analisa Kinerja Penurunan upaya hukum (Kasasi yang tidak diajukan) untuk perkara perdata**

Data Perkara Perdata	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Upaya hukum kasasi tahun 2011 dan 2012	14 Berkas		
Upaya hukum kasasi tahun 2011	4 Berkas	28,57%	28,57%



- 6) Persentase penurunan upaya hukum (Peninjauan Kembali yang tidak diajukan) untuk Perkara Perdata adalah sebesar 0%.

**Tabel 18. Analisa Kinerja Penurunan upaya hukum (Peninjauan Kembali yang tidak diajukan) untuk perkara perdata**

Data Perkara Pidana	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Upaya hukum PK tahun 2011 dan 2012	1 Berkas		
Upaya hukum PK tahun 2011	0 Berkas	0%	0%

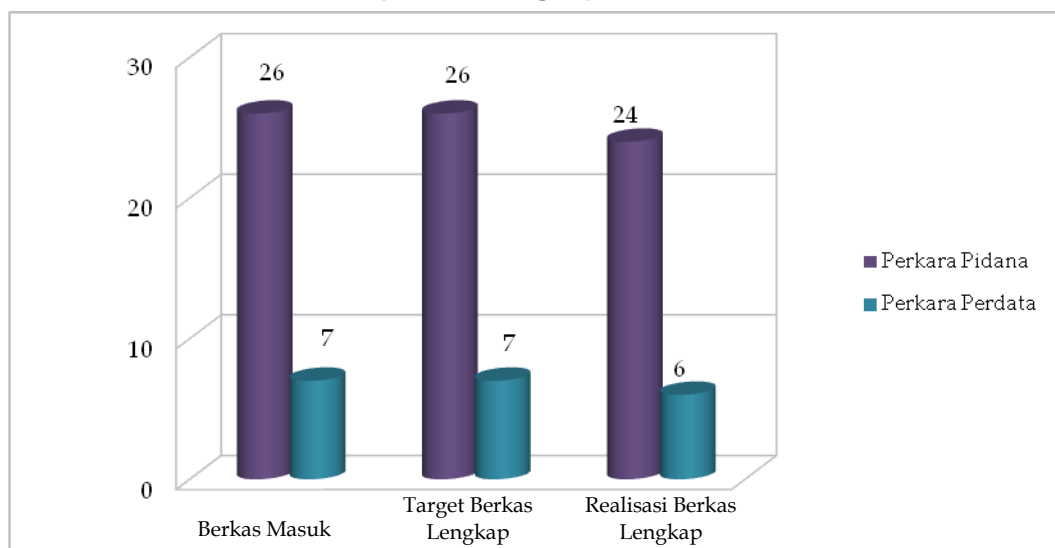
**3. Ukuran capaian kinerja utama Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara :**

**a. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase Berkas yang diajukan banding, kasasi, peninjauan kembali dan grasi dan disampaikan secara lengkap adalah perbandingan antara berkas yang diajukan banding, kasasi, peninjauan kembali dan grasi yang lengkap (terdiri dari Bundel A dan Bundel B) dengan jumlah berkas yang diajukan banding, kasasi, peninjauan kembali dan grasi.**

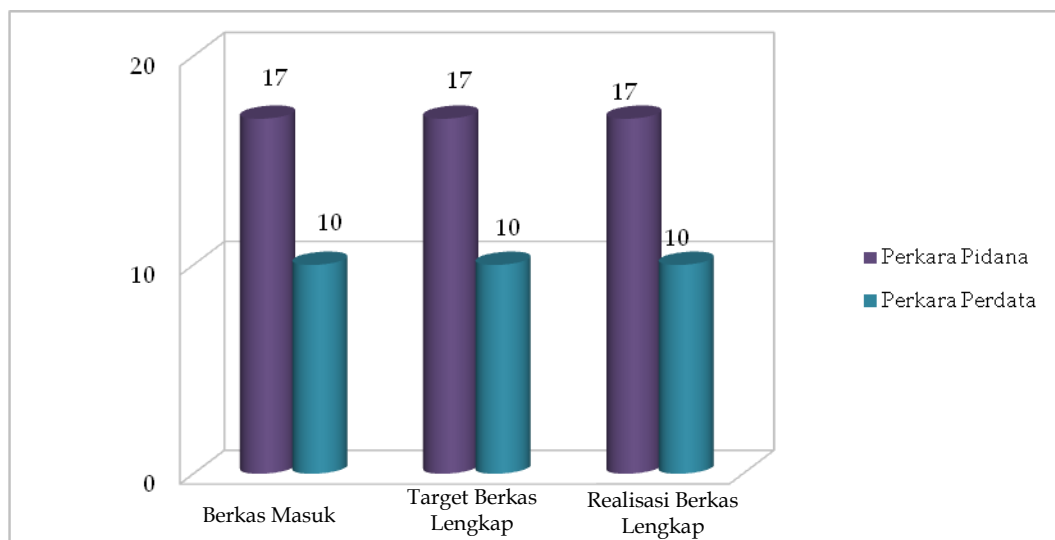
- 1) Jumlah perkara Pidana yang diajukan banding pada tahun 2012 adalah sebanyak 26 berkas, dari berkas yang diajukan banding tersebut sudah disampaikan secara lengkap sebanyak 24 berkas, sehingga persentase berkas yang diajukan banding dan disampaikan secara lengkap pada perkara Pidana adalah 92,31%.
- 2) Jumlah perkara Pidana yang diajukan kasasi pada tahun 2012 adalah sebanyak 17 berkas, dari berkas yang diajukan kasasi tersebut sudah disampaikan secara lengkap sebanyak 17 berkas, sehingga persentase berkas yang diajukan kasasi dan disampaikan secara lengkap pada perkara Pidana adalah 100%.
- 3) Jumlah perkara Perdata yang diajukan banding pada tahun 2012 adalah sebanyak 7 berkas, dari berkas yang diajukan banding tersebut sudah disampaikan secara lengkap sebanyak 6 berkas, sehingga persentase berkas yang diajukan banding dan disampaikan secara lengkap pada perkara Perdata adalah 85,71%.
- 4) Jumlah perkara Perdata yang diajukan kasasi pada tahun 2012 adalah 10 berkas, dan semua berkas yang diajukan kasasi sudah disampaikan secara lengkap, sehingga persentase berkas yang diajukan kasasi dan disampaikan secara lengkap pada perkara Perdata adalah 100%.
- 5) Jumlah perkara Perdata yang diajukan peninjauan kembali pada tahun 2012 adalah 1 berkas, dan semua berkas yang diajukan peninjauan kembali sudah disampaikan secara lengkap, sehingga persentase berkas yang diajukan

peninjauan kembali dan disampaikan secara lengkap pada perkara Perdata adalah 100%.

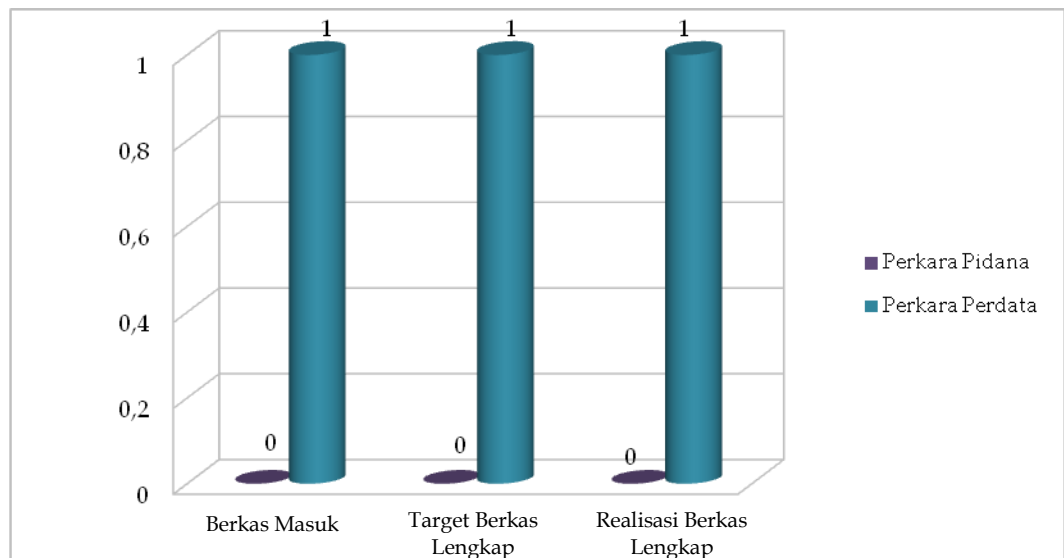
**Gambar 6. Realisasi Berkas Perkara yang diajukan Banding dan disampaikan Lengkap Tahun 2012**



**Gambar 7. Realisasi Berkas Perkara yang diajukan Kasasi dan disampaikan Lengkap Tahun 2012**



**Gambar 8. Realisasi Berkas Perkara yang diajukan Peninjauan Kembali dan disampaikan Lengkap Tahun 2012**

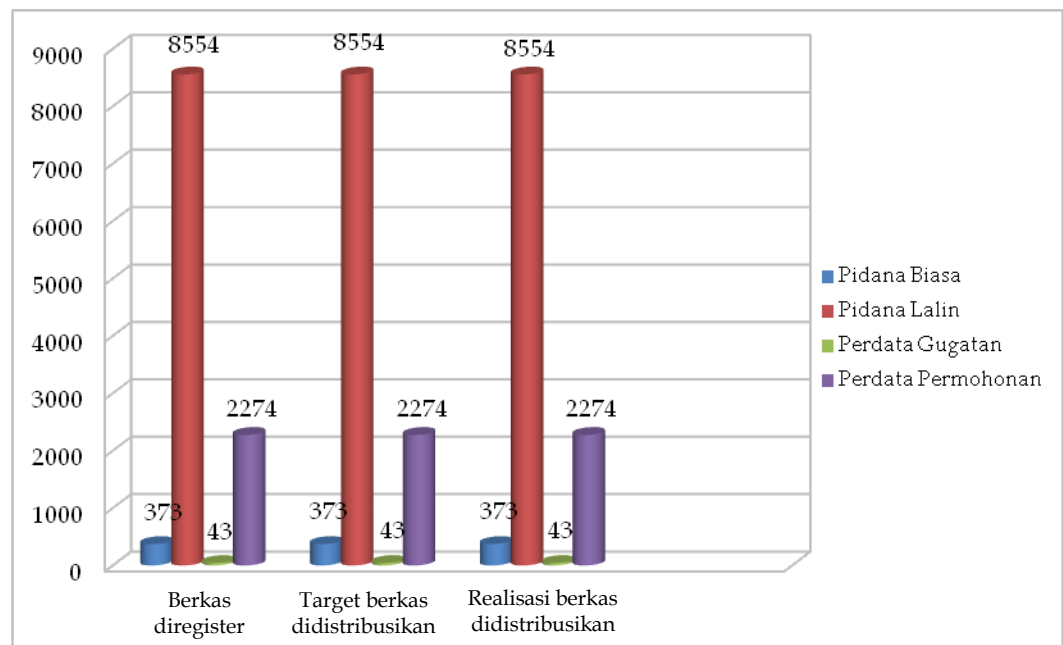


Berdasarkan grafik dan penjelasan diatas, dapat disimpulkan bahwa indikator kinerja prosentase berkas yang diajukan banding dan disampaikan secara lengkap pada tahun 2012 untuk perkara pidana mencapai target sebesar 92,31% dan perkara perdata mencapai target 85,71%. Untuk perkara pidana dan perkara perdata yang diajukan kasasi dan disampaikan secara lengkap mencapai target 100%. Begitupun dengan perkara yang diajukan peninjauan kembali dan disampaikan secara lengkap mencapai target 100% untuk perkara perdata sedangkan perkara pidana tidak ada yang diajukan peninjauan kembali, sehingga jika digabungkan persentase berkas yang diajukan lengkap untuk perkara pidana dan perdata adalah sebesar 96,34%.

**b. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase Berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke majelis adalah Perbandingan antara berkas perkara yang diterima Kepaniteraan dengan berkas perkara yang didistribusikan ke Majelis.**

- 1) Untuk berkas perkara Pidana Biasa, Pidana lalu Lintas, Perdata Gugatan dan Perdata Permohonan pada tahun 2012 semua berkas yang diregister sudah didistribusikan ke majelis, sehingga persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis adalah 100 %.

**Gambar 9. Realisasi Berkas yang siap diregister dan didistribusikan ke Majelis pada Tahun 2012**



Berdasarkan grafik dan penjelasan diatas, dapat disimpulkan bahwa indikator kinerja persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke majelis baik untuk perkara pidana biasa, pidana lalu lintas, perdata gugatan maupun perdata permohonan pada tahun 2012 telah mencapai target 100 %.

**c. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak adalah Perbandingan antara berkas putusan dengan relas putusan yang disampaikan ke para pihak tepat waktu.**

Persentase Ukuran capaian indikator kinerja Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan antara berkas putusan perkara perdata sebesar 31 berkas dengan relas putusan yang disampaikan ke para pihak tepat waktu sebesar 31 berkas.

**Tabel 19. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak**

Data Perkara Perdata	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Berkas Putusan Perkara Perdata 2012	31 Berkas		
Relas Putusan Yang Disampaikan Ke Para Pihak Tepat Waktu	31 Berkas	100%	100%

**d. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase penyitaan tepat waktu dan tempat adalah Perbandingan antara permohonan penyitaan dengan pelaksanaan penyitaan tepat waktu dan tempat.**

Persentase ukuran capaian indikator kinerja Persentase penyitaan tepat waktu dan tempat adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan antara permohonan penyitaan sebanyak 0 (nol) permohonan dengan pelaksanaan penyitaan tepat waktu dan tempat sebanyak 0 (nol) permohonan, dengan kata lain bahwa pada tahun 2012 tidak ada permohonan penyitaan untuk perkara perdata.

**e. Ukuran capaian indikator kinerja Ratio Majelis Hakim terhadap perkara adalah Perbandingan ratio Majelis Hakim dibandingkan dengan perkara masuk.**

Persentase Ukuran capaian indikator kinerja Ratio Majelis Hakim terhadap perkara adalah sebesar 100%, yaitu perbandingan antara ratio Majelis Hakim sebanyak 4 majelis terhadap perkara yang masuk sebanyak 420 perkara, sehingga didapat rasio majelis hakim terhadap perkara masuk adalah 1 banding 105. Pada tahun 2012 dapat tercapai penyelesaian perkara oleh setiap majelis hakim masing-masing sebanyak 105 berkas

**Tabel 21. Data Ratio Majelis Hakim dan Perkara masuk**

<b>Data Perkara Pidana dan Perdata</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Realisasi</b>	<b>Capaian Kinerja</b>
Majelis Hakim Tahun 2012	4 majelis		
Perkara Masuk (pidana biasa=373, pidana singkat=4 dan perdata gugatan=43)	420 Berkas		
Penyelesaian perkara oleh tiap majelis hakim	105 Berkas	105 berkas	100%

**4. Ukuran capaian kinerja utama Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (access to justice) :**

**a. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase perkara prodeo yang diselesaikan adalah Perbandingan perkara prodeo yang diselesaikan dengan perkara prodeo yang masuk.**

Persentase Ukuran capaian indikator kinerja Persentase perkara prodeo yang diselesaikan pada tahun 2012 adalah sebesar 100%, yaitu Perbandingan perkara prodeo yang diselesaikan sebanyak 25 perkara dengan perkara prodeo yang masuk pada tahun 2012 sebanyak 25 perkara

**Tabel 22. Analisa Kinerja Jumlah Perkara Prodeo Yang diselesaikan dan masuk**

Data Perkara Pidana dan Perdata	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
Perkara Prodeo Yang Diselesaikan	25 perkara		
Perkara Prodeo Yang Masuk	25 perkara	25 perkara	100%

5. Ukuran capaian kinerja utama Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan :

- a. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti adalah Perbandingan perkara perdata yang ditindaklanjuti (dieksekusi) dengan perkara perdata yang belum ditindaklanjuti (dieksekusi)

Persentase ukuran capaian indikator kinerja Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti adalah sebesar 0%, yaitu Perbandingan perkara perdata yang ditindaklanjuti (dieksekusi) adalah 0 (nol) perkara dengan perkara perdata yang belum ditindaklanjuti (dieksekusi) tahun 2012 sebanyak 5 perkara permohonan eksekusi yang diajukan, dimana hal tersebut disebabkan sebanyak 2 permohonan baru sampai pada tahap sita eksekusi dan 3 permohonan baru sampai pada tahap aanmaning (teguran)

**Tabel 23. Analisa Kinerja Jumlah Perkara Prodeo Yang Diselesaikan Dan Yang Masuk**

Data Perkara Pidana dan Perdata	Jumlah	Realisasi	Capaian Kinerja
perkara perdata yang ditindaklanjuti (dieksekusi)	0 perkara		
perkara perdata yang belum ditindaklanjuti (dieksekusi)	5 perkara	0%	0%

6. Ukuran capaian kinerja utama Meningkatnya kualitas pengawasan :

- a. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti adalah Perbandingan jumlah pengaduan yang ditindaklanjuti mengenai perilaku aparat peradilan (teknis dan non teknis) dengan jumlah pengaduan yang dilaporkan yaitu sebesar 0%

**Tabel 19. Analisa Data Pengaduan Tahun 2012**

<b>Data Pengaduan Tahun 2012</b>	<b>Jumlah</b>	<b>%</b>
Pengaduan masuk tahun 2012	2 Perkara	
Pengaduan ditindaklanjuti	- Perkara	-%
Pengaduan tidak ditindak lanjuti	- Perkara	

Berdasarkan data pengaduan diatas, dapat disimpulkan bahwa Persentase pengaduan yang ditindaklanjuti tidak ada. Beberapa alasan yang menyebabkan pengaduan tidak ditindaklanjuti adalah sebagai berikut :

1. Pengaduan yang masuk bukan wewenang Pengadilan Negeri Bangkinang untuk menindaklanjutinya.

**b. Ukuran capaian indikator kinerja Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti adalah Perbandingan jumlah temuan yang ditindaklanjuti mengenai perilaku aparatur peradilan (teknis dan non teknis) dengan jumlah temuan hasil pemeriksaan eksternal**

Tidak ada temuan di Pengadilan Negeri Bangkinang selama tahun 2012.

### **C. Akuntabilitas Keuangan**

#### **Realisasi Anggaran**

Anggaran DIPA Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012 adalah sebesar Rp. 2.906.235.000,- (Dua milyar sembilan ratus enam juta dua ratus tiga puluh lima ribu rupiah) bersumber dari APBN yang terdiri dari DIPA Badan Urusan Administrasi Mahkamah Agung RI dengan jumlah sebesar Rp. 2.866.120.000,- (Dua milyar delapan ratus enam puluh enam juta seratus dua puluh ribu rupiah) dan DIPA Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum Mahkamah Agung RI dengan jumlah sebesar Rp. 40.115.000,- (Empat puluh juta seratus lima belas ribu rupiah).

Rincian pagu dan realisasi pada setiap jenis belanja berdasarkan alokasi anggaran Pengadilan Negeri Bangkinang tahun 2012 tersebut, adalah sbb :

#### **BELANJA PEGAWAI**

511111	Belanja Gaji Pokok PNS Pelaksanaan Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp. 1.187.393.000,- Rp. 1.187.392.080,- Rp. 920,-
511119	Belanja Pembulatan Gaji PNS Pelaksanaan Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp. 27.000,- Rp. 26.143,- Rp. 857,-
511121	Belanja Tunj. Suami/Istri PNS Pelaksanaan Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp. 82.804.000,- Rp. 82.803.590,- Rp. 410,-
511122	Belanja Tunj. Anak PNS Pelaksanaan	Rp. 26.508.000,- Rp. 26.507.378,-

	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	622,-
511123	Belanja Tunj. Struktural PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	5.980.000,- 5.980.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	0,-
511124	Belanja Tunj. Fungsional PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	219.465.000,- 219.465.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	0,-
511125	Belanja Tunj. PPh PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	42.188.000,- 42.187.161,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	839,-
511126	Belanja Tunj. Beras PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	77.975.000,- 77.974.650,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	350,-
511129	Belanja Uang Makan PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	219.045.000,- 219.045.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	0,-
511151	Belanja Tunjangan Umum PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	22.880.000,- 22.880.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	0,-
512211	Belanja Uang Lembur PNS Pelaksanaan	Rp. Rp.	49.290.000,- 48.708.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	582.000,-
	Jumlah Belanja Pegawai pada DIPA TA. 2012	Rp.	1.933.555.000,-
	Jumlah Pelaksanaan Belanja Pegawai TA. 2012	Rp.	1.932.969.002,-
	Jumlah Sisa Anggaran Belanja Pegawai TA. 2012	Rp.	585.998,-

## **BELANJA BARANG**

### **DIPA Badan Urusan Administrasi Mahkamah Agung RI**

521119	Belanja Barang Operasional Lainnya (Poliklinik/Obat-obatan) Pelaksanaan	Rp. Rp.	1.000.000,- 984.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	16.000,-
521119	Belanja Barang Operasional Lainnya (Pakaian Dinas Pegawai) Pelaksanaan	Rp. Rp.	14.450.000,- 14.399.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	51.000,-
521119	Belanja Barang Operasional Lainnya (Pakaian Kerja Sopir, dll) Pelaksanaan	Rp. Rp.	1.900.000,- 1.900.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	0,-
523111	Belanja Pemeliharaan (Perawatan Gedung & Bangunan) Pelaksanaan	Rp. Rp.	132.080.000,- 107.500.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	24.580.000,-
523121	Belanja Biaya Pemeliharaan Peralatan dan Mesin (Perawatan Kend. Bermotor Roda 4) Pelaksanaan	Rp. Rp.	54.000.000,- 50.725.435,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	3.274.565,-



523121	Belanja Biaya Pemeliharaan Peralatan dan Mesin (Perawatan Kend. Bermotor Roda 2)	Rp.	32.000.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	14.724.461,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	17.275.539,-
523121	Belanja Biaya Pemeliharaan Peralatan dan Mesin (Perawatan Sarana Gedung)	Rp.	28.120.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	24.228.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	3.892.000,-
522111	Belanja Langganan Daya dan Jasa (Listrik)	Rp.	45.600.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	42.655.412,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	2.944.588,-
522112	Belanja Langganan Daya dan Jasa (Telepon)	Rp.	6.000.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	2.714.750,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	3.285.250,-
522113	Belanja Langganan Daya dan Jasa (Air)	Rp.	14.400.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	7.011.050,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	7.388.950,-
521114	Belanja Pengiriman Surat Dinas Pos Pusat (Jasa Pos/Giro/Sertifikat)	Rp.	15.000.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	14.255.835,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	744.165,-
521111	Belanja Operasional Perkantoran dan Pimpinan (Keperluan Perkantoran)	Rp.	122.535.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	116.066.300,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	6.468.700,-
521115	Belanja Operasional Perkantoran dan Pimpinan (Honor Operasional Satuan Kerja)	Rp.	37.440.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	37.440.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	0,-
521211	Belanja Rapat Koordinasi/Kerja/Dinas/Konsultasi (Belanja Bahan)	Rp.	4.740.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	1.975.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	2.765.000,-
524111	Belanja Rapat Koordinasi/Kerja/Dinas/Konsultasi (Belanja Perjalanan Biasa)	Rp.	90.120.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	73.635.849,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	16.484.151,-
524119	Belanja Rapat Koordinasi/Kerja/Dinas/Konsultasi (Belanja Perjalanan Biasa)	Rp.	33.180.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	24.438.900,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	8.741.100,-

**DIPA Direktorat Jenderal Badan Peradilan Umum Mahkamah Agung RI**

521211	Belanja Bahan (Operasional Persidangan)	Rp.	14.450.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	13.220.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	1.230.000,-

522115	Belanja Jasa Profesi (Biaya Pengacara, dll)	Rp.	25.665.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	15.000.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	10.665.000,-
	Jumlah Belanja Barang pada DIPA TA. 2012	Rp.	672.680.000,-
	Jumlah Pelaksanaan Belanja Barang TA. 2012	Rp.	562.873.992,-
	Jumlah Sisa Anggaran Belanja Barang TA. 2012	Rp.	109.806.008,-

#### **BELANJA MODAL**

534131	Belanja Modal Jaringan (Penambahan Daya Listrik dan Penggantian Instalasi)	Rp.	98.350.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	94.600.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	3.750.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan TV Media Center)	Rp.	55.700.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	53.900.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	1.800.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan Faximile)	Rp.	7.950.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	7.930.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	20.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan CCTV)	Rp.	45.700.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	44.360.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	1.340.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan Printer)	Rp.	7.500.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	7.380.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	120.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan AC)	Rp.	8.450.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	8.000.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	450.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan Meubelair)	Rp.	60.850.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	59.850.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	1.000.000,-
532111	Belanja Modal Peralatan dan Mesin (Pengadaan Sice)	Rp.	15.500.000,-
	Pelaksanaan	Rp.	15.020.000,-
	Sisa Anggaran Pelaksanaan	Rp.	480.000,-
	Jumlah Belanja Modal pada DIPA TA. 2012	Rp.	300.000.000,-
	Jumlah Pelaksanaan Belanja Modal TA. 2012	Rp.	291.040.000,-
	Jumlah Sisa Anggaran Belanja Modal TA. 2012	Rp.	8.960.000,-

**Tabel 20. Analisa Realisasi Anggaran Tahun 2012**

Indikator	Pagu Anggaran	Realisasi Anggaran	Prosentase Realisasi Anggaran	Target Realisasi Anggaran	Selisih Pencapaian
Belanja Pegawai	Rp 1,933,555,000	Rp 1,932,969,002	99.97%	100.00%	-0.03%
Belanja Barang	Rp 672,680,000	Rp 562,873,992	83.68%	100.00%	-16.32%
Belanja Modal	Rp 300,000,000	Rp 291,040,000	97.01%	100.00%	-2.99%
<b>JUMLAH</b>	<b>Rp 2,906,235,000</b>	<b>Rp 2,786,882,994</b>	<b>95.89%</b>	<b>100.00%</b>	<b>-4.11%</b>

**Tabel 21. Rincian Data Pengadaan Sarana dan Prasarana pada Tahun 2012**

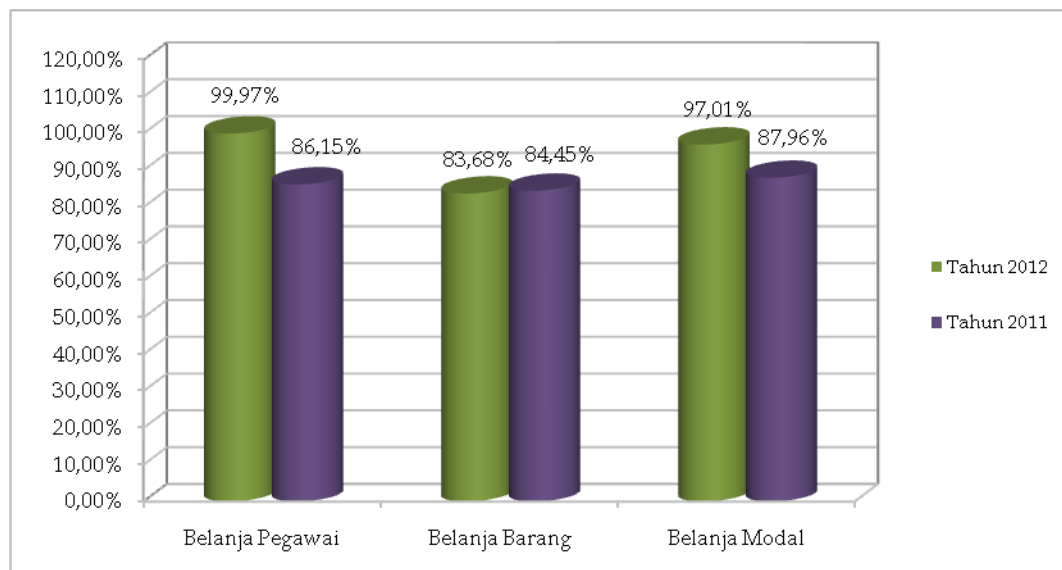
No	Pengadaan Sarana dan Prasarana	Target	Realisasi	Tidak Terealisasi	%
1	Penambahan Daya Listrik dan Penggantian Instalasi	1 Instalasi	1 Instalasi	-	96,19
2	Pengadaan TV Media Center	1 Sistem	1 Sistem	-	96,77
3	Perangkat Pengolah Data dan Komunikasi : - Pengadaan Faximile - Pengadaan CCTV - Pengadaan Printer	2 Unit 16 Unit 4 Unit	2 Unit 16 Unit 4 Unit	- - -	99,75 97,07 98,40
4	Peralatan dan Fasilitas Perkantoran : i. Pengadaan AC i. Pengadaan Meubelair i. Pengadaan Sice	2 Unit 15 Unit 3 Set	2 Unit 15 Unit 3 Set	- - -	94,67 98,36 96,90
Persentase pengadaan sarana dan prasarana :					<b>97,01</b>

**Tabel 22. Analisa Perbandingan Realisasi Anggaran Tahun 2012 dan Tahun 2011**

Indikator	Prosentase Realisasi Anggaran Tahun 2012	Prosentase Realisasi Anggaran Tahun 2011	Selisih Realisasi Perbandingan Anggaran
Belanja Pegawai	99.97%	86.15%	13.82%
Belanja Barang	83.68%	84.45%	-0.77%
Belanja Modal	97.01%	87.96%	9.05%

Berdasarkan tabel pengadaan Sarana dan Prasarana di atas, dapat disimpulkan Persentase pengadaan sarana dan prasarana pada tahun 2012 belum mencapai target 100 %.

**Gambar 10. Perbandingan Realisasi Anggaran Tahun 2012 dan Tahun 2011**



Pada dasarnya, evaluasi atas akuntabilitas instansi pemerintah merupakan sasaran evaluasi yang baru dilakukan pada program evaluasi LAKIP tahun 2012 sehingga agak sulit untuk mendapatkan angka riil jumlah instansi pemerintah yang penerapan Sistem AKIP-nya dapat dikategorikan sebagai instansi pemerintah yang akuntabel. Namun karena salah satu komponen penilaian akuntabilitas instansi pemerintah ini adalah pada penerapan sistem pengukuran kinerja (termasuk rumusan indikator kinerjanya), maka jika dibandingkan dengan kondisi tahun sebelumnya, Pengadilan Negeri Bangkinang telah dapat dikategorikan sebagai yang akuntabel menunjukkan adanya peningkatan. Jika pada hasil evaluasi LAKIP tahun sebelumnya, jumlah peningkatan angka realisasi untuk belanja pegawai sebesar 13,82% dan belanja modal sebesar 9,05%, tetapi mengalami penurunan pada belanja barang sebesar 0,77%.

Perkembangan sistem pengelolaan keuangan yang diterbitkan oleh Departemen Keuangan merupakan acuan bagi setiap pengelola keuangan untuk mensosialisasikan adanya perubahan yang mendasar sangat diperlukan bagi setiap pengelola keuangan, sehingga perlu adanya buku pedoman bagi pengelola anggaran agar diketahui dan dipahami perubahan atau penyesuaian-penyesuaian terhadap peraturan ketentuan perundang-undangan yang berlaku.

Kegiatan pelaksanaan anggaran dilakukan dalam bentuk penataan dan penyusunan pertanggungjawaban keuangan yang tertib dan rapi, sehingga dokumen keuangan yang telah dibebani anggaran memenuhi syarat ketelitian dan kerapian. Dengan demikian pertanggungjawaban dapat bergulir dengan cepat dan tepat sasaran, selanjutnya tercipta suatu dokumen yang valid, akurat dan transparan sebagai bahan pengambilan kebijaksanaan pimpinan pada pelaksanaan anggaran.

Kegiatan pemantapan bendahara sangat diperlukan dalam rangka menyiapkan tenaga bendahara untuk dipertimbangkan pengangkatan, pemberhentian, dan pembinaannya. Agar bendahara mempunyai keterampilan dan keahlian dalam

mengelola administrasi keuangan dan dapat memahami serta melaksanakan tugasnya dengan baik dan tertib, maka dilaksanakan diklat perbendaharaan. Dengan demikian pelaksanaan tugas untuk mengurus keuangan instansi dapat dilaksanakan sesuai dengan ketentuan peraturan Perundang-undangan yang berlaku. Pembinaan ini sangat diperlukan agar bendahara dapat melakukan tugas dengan sebaik-baiknya dan tidak mengakibatkan kerugian negara. Sedangkan tujuannya adalah agar bendahara yang melakukan kekeliruan dalam pengelola keuangan dapat segera dibina untuk bekerja secara profesional dalam mengelola dan melaksanakan kegiatan perbendaharaan.

Perwujudan terselenggaranya verifikasi dan akuntansi dari setiap kegiatan keuangan bermanfaat untuk memperbaiki kekeliruan maupun kesalahan. Dengan demikian pelaksanaan pertanggungjawaban sampai ke tingkat penyusunan laporan dan realisasi anggaran akan menghasilkan laporan yang akurat dan akuntabel. Tujuan penyediaan pedoman verifikasi dan akuntansi adalah untuk menetapkan acuan agar ada keseragaman persepsi dalam melaksanakan verifikasi dan akuntansi di lingkungan Pengadilan Negeri Bangkinang, yang dapat digunakan oleh *Stakeholders* (pengguna anggaran) dalam menyusun pertanggung-jawaban menjadi lebih baik, laporan dan dapat diselesaikan tepat waktu sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan dengan data yang lengkap dan valid.

Pengelolaan yang dilaksanakan dalam sistem keuangan instansi pemerintah sebagaimana yang dilaksanakan di Pengadilan Negeri Bangkinang adalah dengan birokrasi yang terbuka dan transparan melalui sistem pertanggung jawaban penggunaan anggaran melalui program-program aplikasi yang disediakan oleh Departemen Keuangan. Pengoperasionalan program-program aplikasi tersebut telah dapat dilaksanakan meskipun masih butuh pelatihan-pelatihan guna menghasilkan tenaga-tenaga yang terampil sehingga pelayanan terhadap kebutuhan keuangan instansi dapat terpenuhi dengan baik sekaligus mendukung kelancaran sistem pelaporan dan pertanggung jawaban realisasi anggaran.

Dengan pengukuran kinerja tersebut, Pengadilan Negeri Bangkinang melakukan evaluasi kinerja untuk mencari pemecahan masalah atas hal-hal yang menyimpang dari perencanaan. Untuk memecahkan permasalahan yang ada tersebut dapat dibuat strategi baru. Jika dengan strategi baru masalah yang timbul tersebut belum dapat terpecahkan maka akan ditinjau ulang kembali standar atau rencana capaian kinerja guna meningkatkan efisiensi dan efektivitas pengelolaan sumber daya.

# ***Bab IV***

## ***Penutup***

### **A. KESIMPULAN**

Untuk melaksanakan program kerja setiap tahunnya dibuat suatu perencanaan yang telah tersusun didalam Rencana Strategis. Rencana Strategis Pengadilan Negeri Bangkinang tersusun dalam bentuk tahunan dan jangka menengah (program lima tahunan tahun 2010-2014) yang merupakan acuan bagi segenap Hakim maupun Karyawan/ti di lingkungan Pengadilan Negeri Bangkinang didalam melaksanakan tugas penyelenggaraan hukum dan keadilan.

Beberapa faktor yang paling berpengaruh baik positif maupun negatif terhadap perkembangan Pengadilan Negeri Bangkinang, dari Analisis Kekuatan, Kelemahan, Peluang dan Hambatan ditentukan asumsi strategis, yaitu :

- a) menggunakan kekuatan yang ada pada organisasi untuk memanfaatkan peluang;
- b) memanfaatkan peluang untuk mengatasi ancaman;
- c) mengatasi kelemahan yang ada dengan memanfaatkan peluang;
- d) mewaspadaikan dan mencegah ancaman kelemahan yang menjadi ancaman bagi terwujudnya visi dan misi.

Dari beberapa analisis diatas dengan melihat keterkaitan masing-masing faktor (aspek kekuatan dan kelemahan) yang dihubungkan antara visi dan misi yang hendak dicapai, maka dapat disimpulkan rumusan hasil analisis strategis yang menjadi prioritas Kunci Keberhasilan adalah :


1. Peningkatan kinerja pelayanan (perumusan kebijakan dan sosialisasi);
2. Peningkatan profesionalisme aparat Peradilan; dan
3. Peningkatan sarana dan prasarana yang mendukung pelayanan Pengadilan Negeri Bangkinang.
4. Mengembalikan kepercayaan publik dengan memberikan pelayanan yang prima.

Selanjutnya untuk memberi fokus dan memperkuat rencana yang memperjelas hubungan antara misi dan tujuan disusun, faktor kunci keberhasilan sebagai berikut:

1. Adanya pembinaan dan pengembangan sumber daya manusia aparatur Pengadilan Negeri Bangkinang agar menjadi profesional.
2. Dukungan sarana dan prasarana pelayanan hukum yang memadai.
3. Pengawasan yang terencana dan efektif.
4. Adanya peraturan perundang-undangan mengenai akuntabilitas, pelayanan publik dan ketatalaksanaan yang mendukung.

**B. SARAN**

Untuk lebih mengoptimalkan kinerja dari Pengadilan Negeri Bangkinang dibutuhkan peningkatan sarana dan prasarana dalam menunjang Visi dan Misinya. Serta penambahan pegawai untuk mengisi formasi tenaga struktural yang masih dirangkap oleh tenaga fungsional dan mengadakan pelatihan-pelatihan yang dapat membantu didalam pengelolaan administrasi perkantoran modern.



Bangkinang, 18 Februari 2013  
**Ketua Pengadilan Negeri Bangkinang**  
*Toto Ridarto*  
**Toto Ridarto, SH**  
Nip. 19670516 199212 1 001



**LAMPIRAN I**  
**STRUKTUR ORGANISASI**

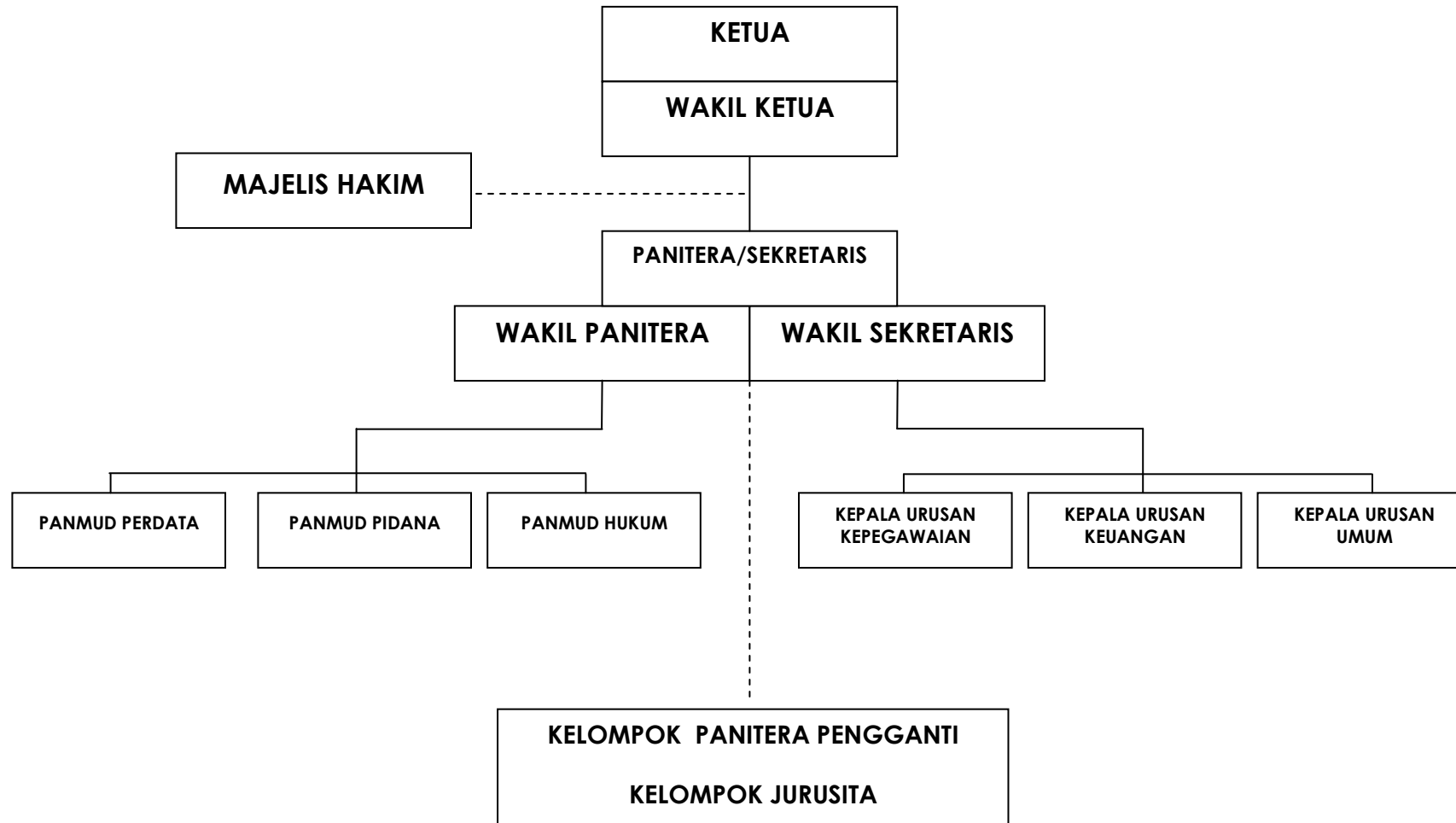


# *Struktur Organisasi*

Susunan organisasi dan tata kerja pada Pengadilan Negeri Bangkinang adalah sebagai berikut :

1. Ketua : **Toto Ridarto, SH**
2. Wakil Ketua : **Yunto Safarillo H.T. SH**
3. Hakim : **1. Yuliana, SH**  
**2. Arie Andhika Adikresna, SH**  
**3. Abdi Dinata Sebayang, SH**  
**4. Anggalanton Boang Manalu, SH**  
**5. Hendra Hutabarat, SH**  
**6. Jumadi Apri Ahmad, SH**  
**7. Agung Budi Setiawan, SH**  
**8. Cecep Mustafa, SH**  
**9. John Paul Simangunsong, SH**  
**10. Fausi, SH**
4. Panitera/Sekretaris : **Nasib Sagala, SH**
5. Wakil Panitera : **Erli Selfiani, SH**
6. Panitera Muda Pidana : **H. Ali Mardi**
7. Panitera Muda Perdata : **Syuhailis, SmHk**
8. Panitera Muda Hukum : **Emilia**
9. Wakil Sekretaris : **Ricko Oktavius, ST**
10. Plt. Kaur Kepegawaian : **Hasrul**
11. Plt. Kaur Keuangan : **Metrizal**
12. Panitera Pengganti **1. Khaidir**  
**2. Sulisty Andhi Bawono, SH**  
**3. Metrizal**  
**4. Mansur**  
**5. Hasrul**  
**6. Nurasih, SH**  
**7. Muhammad Masnur, SH**  
**8. Fitri Yenti**
13. Jurusita : **1. Zubir Amri**
14. Jurusita Pengganti : **1. Baharuddin**  
**2. Saryo Fernando, SH**

## STRUKTUR ORGANISASI PENGADILAN NEGERI BANGKINANG



Ket : \_\_\_\_\_ : Garis Tanggung Jawab  
: - - - - - : Garis Koordinasi



**LAMPIRAN II**  
**INDIKATOR KINERJA UTAMA (IKU)**

## Indikator Kinerja Utama (IKU)

Indikator Kinerja Utama (IKU) adalah sebagai dasar untuk menetapkan dan mengevaluasi kinerja suatu instansi sesuai dengan tugas pokok dan fungsi dari instansi tersebut. Oleh karena itu Pengadilan Negeri Bangkinang menyusun Indikator Kinerja Utamanya sebagai berikut :

NO	KINERJA UTAMA	INDIKATOR KINERJA	PENJELASAN	PENANGGUNG JAWAB	SUMBER DATA	
1	Meningkatnya penyelesaian perkara	a.	Persentase mediasi yang diselesaikan	Perbandingan antara mediasi yang di proses dengan jumlah perkara yang diajukan mediasi	Hakim Mediasi Panitera /Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		b.	Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian	Perbandingan antara mediasi yang diproses dengan jumlah mediasi yang menjadi akte perdamaian	Hakim Mediasi Panitera /Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		c.	Persentase sisa perkara yang diselesaikan	Perbandingan sisa perkara yang diselesaikan dengan sisa perkara yang harus diselesaikan	Hakim Majelis dan Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		d.	Persentase perkara yang diselesaikan	Perbandingan perkara yang diselesaikan dengan perkara yang akan diselesaikan (saldo awal dan perkara yang masuk)	Hakim Majelis dan Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		e.	Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	Perbandingan perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan dengan perkara yang harus diselesaikan dalam waktu maksimal 6 bulan (diluar sisa perkara)	Hakim Majelis dan Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan): - Banding	Jumlah Upaya hukum selama tahun berjalan (Un) dengan jumlah upaya hukum tahun lalu (Un-1)	Hakim Majelis	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan	

		- Kasasi - Peninjauan Kembali	dibagi jumlah upaya hukum tahun lalu (Un-1) di kali seratus persen			
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	a.	Persentase berkas yang diajukan banding, kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap	Perbandingan antara berkas yang diajukan banding, Kasasi dan PK yang lengkap (terdiri dari bundel A dan B) dengan jumlah berkas yang diajukan Kasasi dan PK	Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		b.	Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis	Perbandingan antara berkas perkara yang diterima Kepaniteraan dengan berkas perkara yang didistribusikan ke Majelis	Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		c.	Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak	Perbandingan antara berkas putusan dengan relas putusan yang disampaikan ke para pihak tepat waktu.	Panitera/Sekretaris dan Juru Sita	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		d.	Persentase penyitaan tepat waktu dan tempat	Perbandingan antara permohonan penyitaan dengan pelaksanaan penyitaan tepat waktu dan tempat	Panitera/Sekretaris dan Juru Sita	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		e.	Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	Perbandingan ratio Majelis Hakim dibandingkan dengan perkara masuk	Majelis Hakim dan Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (access to justice)	a.	Persentase perkara prodeo yang diselesaikan	Perbandingan perkara prodeo yang diselesaikan dengan perkara prodeo yang masuk	Majelis Hakim dan Panitera/Sekretaris	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.		Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	Perbandingan perkara perdata yang ditindaklanjuti (dieksekusi) dengan perkara perdata yang belum ditindaklanjuti (dieksekusi)	Ketua Pengadilan & Pan/Sek	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan

6	Meningkatnya kualitas pengawasan	a.	Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti	Perbandingan jumlah pengaduan yang ditindaklanjuti mengenai perilaku aparat peradilan (teknis dan non teknis) dengan jumlah pengaduan yang dilaporkan	Ketua Pengadilan & Pan/Sek	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan
		b.	Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	Perbandingan jumlah temuan yang ditindaklanjuti mengenai perilaku aparat peradilan (teknis dan non teknis) dengan jumlah temuan hasil pemeriksaan eksternal	Ketua Pengadilan & Pan/Sek	Laporan Bulanan dan Laporan Tahunan



**LAMPIRAN III**  
**RENCANA KINERJA TAHUN 2013**

**RENCANA KINERJA TAHUNAN  
PENGADILAN NEGERI BANGKINANG TAHUN 2013**

NO	SASARAN STRATEGIS	INDIKATOR KINERJA	TARGET
1	Meningkatnya penyelesaian perkara	a. Persentase mediasi yang diselesaikan	100%
		b. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian	100%
		c. Persentase sisa perkara yang diselesaikan	100%
		d. Persentase perkara yang diselesaikan	100%
		e. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	100%
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan): - Banding - Kasasi - Peninjauan Kembali	100%
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	a. Persentase berkas yang diajukan kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap	100%
		b. Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis	100%
		c. Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak	100%
		d. Persentase penyitaan tepat waktu dan tempat	100%
		e. Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	100%
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (acces to justice)	a. Persentase perkara prodeo yang diselesaikan	100%



5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.		Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	100%
6	Meningkatnya kualitas pengawasan	a.	Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti	100%
		b.	Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	100%



**LAMPIRAN IV**  
**MATRIKS RENCANA STRATEGIS**  
**TAHUN 2010 - 2014**

## HASIL REVIU MATRIKS RENCANA STRATEGIS TAHUN 2010 - 2014 PENGADILAN NEGERI BANGKINANG

- Tujuan :
- 1 Pencari keadilan merasa kebutuhan dan kepuasannya terpenuhi
  - 2 Setiap pencari keadilan dapat menjangkau badan peradilan
  - 3 Publik percaya bahwa Pengadilan Negeri Bangkinang memenuhi butir 1 dan 2 diatas

NO	SASARAN STRATEGIS	INDIKATOR KINERJA	TARGET KINERJA				
			2010	2011	2012	2013	2014
1	Meningkatnya penyelesaian perkara	a. Persentase mediasi yang diselesaikan	100%	100%	100%	100%	100%
		b. Persentase mediasi yang diselesaikan menjadi akte perdamaian	100%	100%	100%	100%	100%
		c. Persentase sisa perkara yang diselesaikan	100%	100%	100%	100%	100%
		d. Persentase perkara yang diselesaikan	100%	100%	100%	100%	100%
		e. Persentase perkara yang diselesaikan dalam jangka waktu maksimal 6 bulan	100%	100%	100%	100%	100%
2	Peningkatan akseptabilitas putusan Hakim	Persentase penurunan upaya hukum (tidak diajukan): - Banding - Kasasi - Peninjauan Kembali	100%	100%	100%	100%	100%
3	Peningkatan efektifitas pengelolaan penyelesaian perkara	a. Persentase berkas yang diajukan kasasi dan PK yang disampaikan secara lengkap	100%	100%	100%	100%	100%

		b.	Persentase berkas yang diregister dan siap didistribusikan ke Majelis	100%	100%	100%	100%	100%
		c.	Persentase penyampaian pemberitahuan relaas putusan tepat waktu, tempat dan para pihak	100%	100%	100%	100%	100%
		d.	Prosentase penyitaan tepat waktu dan tempat	100%	100%	100%	100%	100%
		e.	Ratio Majelis Hakim terhadap perkara	100%	100%	100%	100%	100%
4	Peningkatan aksesibilitas masyarakat terhadap peradilan (acces to justice)		Persentase perkara prodeo yang diselesaikan	100%	100%	100%	100%	100%
5	Meningkatnya kepatuhan terhadap putusan pengadilan.		Persentase permohonan eksekusi atas putusan perkara perdata yang berkekuatan hukum tetap yang ditindaklanjuti	100%	100%	100%	100%	100%
6	Meningkatnya kualitas pengawasan	a.	Persentase pengaduan masyarakat yang ditindaklanjuti	100%	100%	100%	100%	100%
		b.	Persentase temuan hasil pemeriksaan eksternal yang ditindaklanjuti.	100%	100%	100%	100%	100%